ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АД09-7

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 6 ноября 2009 года

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу генерального директора ЗАО "Венчурные проекты" Апочкина С.В. на постановление заместителя председателя Московского городского суда от 24 апреля 2009г., вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ЗАО "Венчурные проекты",

установил:

5 июня 2008г. ЗАО "Венчурные проекты" на Ижорском таможенном посту Московской северной таможни по грузовой таможенной декларации № 10123060/050608/0002990 предъявило к таможенному оформлению в режиме "выпуск для внутреннего потребления" товар – семена мака пищевого недробленого термообработанного в джутовых мешках для применения в хлебопекарной и кондитерской промышленностях.

18 июля 2008г. заместителем Московско-Ярославского транспортного прокурора было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено административное расследование, проведение которого поручено должностным лицам Московской северной таможни.

10 сентября 2008г. ведущим инспектором отдела административных расследований Московской северной таможни в отношении ЗАО "Венчурные проекты" был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением судьи Головинского районного суда г. Москвы от 24 ноября 2008г. производство по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ЗАО "Венчурные проекты" прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Товар – мак пищевой, предъявленный к таможенному оформлению по ГТД № 10123060/050608/0002990, возвращен собственнику "ВЕНТУС-АЛИАЦЕ с.р.о." (Чешская Республика) в режиме реэкспорта.

На указанное постановление судьи Головинского районного суда г. Москвы от 24 ноября 2008г. первым заместителем Московского межрегионального транспортного прокурора принесен протест.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 24 апреля 2009г. постановление судьи Головинского районного суда г. Москвы от 24 ноября 2008г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ЗАО "Венчурные проекты" изменено, постановлено: товар - мак пищевой, предъявленный к таможенному оформлению по ГТД № 10123060/050608/0002990, изъятый на основании протокола изъятия от 23 июля 2008г. инспектором ОТД Ижорского таможенного поста МСТ, упакованный в джутовые мешки в количестве 360 мест, общим весом нетто/брутто - 17820/18000 кг, стоимостью 74 666 евро, переданный на ответственное хранение по акту приема - передачи от 23 июля 2008г. заведующему складом СВХ ОАО ПКП «Меридиан», передать в орган, производивший изъятие, а именно, в Московскую северную таможню для решения вопроса о дальнейшем использовании или уничтожении в соответствии с порядком, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999г. № 647 "О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным". В остальной части постановление судьи Головинского районного суда г. Москвы от 24 ноября 2008г. оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор ЗАО "Венчурные проекты" Апочкин С.В. просит об отмене постановления заместителя председателя Московского городского суда от 24 апреля 2009г., считая его незаконным.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, оснований для удовлетворения жалобы генерального директора ЗАО "Венчурные проекты" Апочкина С.В. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в

отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом: 1) вещи и документы, не изъятые из оборота подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации; 2) вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, подлежащие контролю в Российской Федерации, включаются в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее - Перечень), и в зависимости от применяемых государством мер контроля вносятся в соответствующие списки (часть 1 статьи 2 Федерального закона 8 января 1998 года № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998г. № 681 утвержден Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с которым маковая солома включена в Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), при этом, в указанный список включены все смеси, в состав которых входят наркотические средства и психотропные вещества данного списка, независимо от их количества.

Согласно материалам дела в ходе проведения таможенного контроля были изъяты образцы товара – семена мака пищевого и проведено исследование в Управлении Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Московской области и экспертно-криминалистическом центре Московского УВД на ЖТ, в результате которого было выявлено, что в составе представленной на исследование смеси вещества

растительного происхождения содержатся: растение - мак и наркотическое средство - маковая солома.

В рамках проводимого административного расследования 4 августа 2008г. ведущим инспектором отдела административных расследований МСТ вынесено определение о назначении идентификационной экспертизы, проведение которой было поручено ФГУ "Федеральный центр оценки безопасности качества зерна и продуктов его переработки".

Согласно выводов экспертов, изложенных в заключении № 4 от 12 августа 2008г., представленный объект исследования – мак пищевой соответствует требованиям ГОСТ Р 52533-2006 «Мак пищевой. Технические условия», при этом указано, что сорная примесь составляет 0 %.

В тот же день ведущим инспектором отдела административных расследований МСТ было вынесено определение о назначении идентификационной экспертизы, проведение которой было поручено ЦЭКТУ ФТС России.

По результатам экспертизы, изложенным в заключение № 2/2344-08 от 10 сентября 2008г., представленный на исследование образец с наименованием, согласно ярлыку – "семена мака", в виде растительной массы, представляет собой смесь семян мака масличного и маковой соломы. Содержание маковой соломы в образце составляет 0,006% масс.

26 августа 2008г. ведущим инспектором отдела административных расследований МСТ по ходатайству законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Апочкина С.В., было вынесено определение о назначении идентификационной экспертизы, проведение которой было поручено экспертам Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по г. Москве.

Согласно выводам экспертов, изложенных в заключение № Э-1/1282-08 от 2 сентября 2008г., представленная на экспертизу растительная масса (1993,8 г.) из двойной сумки-пакета из полимерного материала черного цвета, является смесью семян растения мак и наркотического средства – маковой соломы. В пересчете на общую массу представленной на исследование растительной массы, общее количество маковой соломы в ней составит 0,8 г. Общее количество наркотического средства, высушенного до постоянной массы, составит 0,7 г.

При таких обстоятельствах, заместитель председателя Московского городского суда, разрешая протест первого заместителя Московского межрегионального транспортного прокурора, руководствуясь частью 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обоснованно пришел к выводу о передаче мака пищевого, содержащего маковую солому, в Московскую северную таможню для решения вопроса о дальнейшем использовании или уничтожении в соответствии с порядком, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999г. № 647 "О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также

инструментов оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным".

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление заместителя председателя Московского городского суда от 24 апреля 2009г., вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ЗАО "Венчурные проекты", оставить без изменения, жалобу генерального директора ЗАО "Венчурные проекты" Апочкина С.В. – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации