



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 29-009-19

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 ноября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Нестерова В.В.,  
судей – Старкова А.В. и Подминогина В.Н.,

при секретаре Савиновой Е.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 5 ноября 2009 года кассационные жалобы осужденных Арапова А.А. и Долотова А.А. на приговор Пензенского областного суда от 12 августа 2009 года, которым

**АРАПОВ А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]**  
[REDACTED], ранее судимый:

- 1) 29 марта 2005 года по ст. 166 ч. 2 п. «а» УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;
- 2) 24 октября 2005 года по ст. ст. 30 ч. 3 и 166 ч. 2 п. «а», 158 ч. 2 п. «а», 166 ч. 2 п. «а», 70 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 23 октября 2008 года по отбытии наказания,

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ к 16 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст. 166 ч. 2 п. «а» УК РФ к 3 годам лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**ДОЛОТОВ А [REDACTED], А [REDACTED], [REDACTED]**  
[REDACTED], ранее судимый 14 сентября 2005 года по ст. 286 ч. 3 п.п. «а,в» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 13 сентября 2008 года по отбытии наказания,

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ к 16 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ст. 166 ч. 2 п. «а» УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 20 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Арапова А.А. и Долотова А.А. в пользу С [REDACTED] в возмещение материального ущерба [REDACTED] рублей [REDACTED] копейку в солидарном порядке и в счет компенсации морального вреда по [REDACTED] рублей с каждого, в пользу С [REDACTED] [REDACTED] в счет компенсации морального вреда по [REDACTED] рублей с каждого.

Арапов и Долотов осуждены за совершенные группой лиц по предварительному сговору: разбойное нападение на С [REDACTED] [REDACTED], с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; умышленное причинение смерти С [REDACTED] [REDACTED], сопряженное с разбоем; неправомерное завладение автомобилем без цели хищения.

Преступления совершены 3 декабря 2008 года в г. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснение адвоката Богославцевой О.И., поддержавшей доводы жалобы осужденного Арапова А.А., мнение прокурора Погореловой В.Ю., полагавшей оставить кассационные жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

### **у с т а н о в и л а:**

В кассационной жалобе и в дополнениях к ней осужденный Арапов выражает несогласие с приговором в части квалификации его действий по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ и назначенного ему наказания, считая его слишком строгим. Не отрицая своей причастности к завладению имуществом потерпевшего С [REDACTED] и угону его автомобиля, указывает, что умысла и предварительного сговора с Долотовым на убийство потерпевшего не имел, а удары потерпевшему наносил с целью пресечь его попытки убежать от них и сообщить о совершенном на него нападении. Считает, что об отсутствии у них

умысла на убийство потерпевшего свидетельствует то обстоятельство, что потерпевший на момент его обнаружения был жив и его смерть наступила лишь спустя 9 часов после совершения в отношении него преступления. Просит пересмотреть приговор и назначить ему наказание за то, что он действительно совершил, опираясь при этом на конкретные факты, а не на предположения.

Осужденный Долотов указывает, что не согласен с приговором в части квалификации его действий по ст. 105 ч. 2 УК РФ и назначенного ему наказания. Утверждает, что договоренности и умысла на убийство потерпевшего не имел, что подтверждается его показаниями, данными в ходе судебного разбирательства и предварительного следствия. Просит переквалифицировать его действия со ст. 105 ч. 2 УК РФ на ст. 111 ч. 4 УК РФ и снизить срок наказания.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных государственный обвинитель Смирнова Г.А. просит оставить жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит выводы суда о виновности осужденных Арапова и Долотова в совершении указанных выше преступлений правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах.

Доводы осужденных об отсутствии у них предварительного сговора и умысла на убийство потерпевшего, судом тщательно проверялись и обоснованно признаны несостоятельными.

Суд правильно признал достоверными явки с повинной осужденных Арапова и Долотова, а также их показания, данные в ходе предварительного следствия, в которых они не отрицали, что договорившись заранее ограбить таксиста, они намерены были убить его, а труп спрятать. При совершении нападения на водителя такси Долотов нанес ему удар ножом в область шеи, а Арапов удерживал его. После того, как потерпевшему удалось вырваться, они догнали его, свалили на землю, оба наносили ему по голове и другим частям тела удары сначала ногами, а затем камнем до тех пор, пока он не перестал двигаться.

Показания осужденных об обстоятельствах совершенных ими преступлений подтверждаются исследованными в судебном заседании показаниями потерпевших С [REDACTED]. и С [REDACTED]., свидетелей С [REDACTED]., З [REDACTED]., Х [REDACTED] Л [REDACTED]., З [REDACTED] С [REDACTED] [REDACTED]., В [REDACTED] [REDACTED]., Г [REDACTED] [REDACTED]., Г [REDACTED] [REDACTED]., С [REDACTED], С [REDACTED] и Е [REDACTED]., протоколами осмотра места происшествия, выемки и иных следственных действий, выводами

проведенных по делу судебных экспертиз и другими приведенными в приговоре доказательствами.

Причинение потерпевшему телесных повреждений при указанных осужденными обстоятельствах подтверждается заключениями судебно-медицинских экспертиз, согласно которым обнаруженные у потерпевшего С [REDACTED] тяжелая множественная тупая черепно-мозговая травма, повлекшая смерть потерпевшего, и травма грудной клетки, причинены в результате ударных воздействий тупых твердых предметов, какими могли быть руки, сжатые в кулак, обутые ноги и камень, изъятый с места происшествия, а колото-резаные раны в области правой ключицы образовались в результате одного удара колющего, режущего предмета, каким мог быть клинок ножа, также изъятых при осмотре места происшествия.

Приведенные выше показания осужденных получены с соблюдением требований УПК РФ, каких-либо данных, свидетельствующих о том, что в этих показаниях они оговорили себя или друг друга, из материалов дела не усматривается.

Имеющимся в показаниях осужденных противоречиям, а также причинам изменения ими своих показаний, суд дал надлежащую оценку, правильно признав их необоснованными, направленными на избежание ответственности за содеянное, и поскольку приведенные выше показания осужденных, данные в ходе предварительного следствия, согласуются между собой, а также с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, они обоснованно признаны судом соответствующими фактическим обстоятельствам дела и положены в основу приговора.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что, правильно оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд пришел к обоснованному выводу, что показания осужденных Арапова и Долотова о том, что они заранее договорились убить потерпевшего и спрятать его труп, а также характер причиненных ими потерпевшему телесных повреждений, совместность и согласованность их действий свидетельствуют о наличии у них умысла на лишение жизни потерпевшего.

Таким образом, действия осужденных Арапова и Долотова правильно квалифицированы по ст. ст. 162 ч. 4 п. «в», 105 ч. 2 п.п. «ж,з», 166 ч. 2 п. «а» УК РФ, как совершенные группой лиц по предварительному сговору разбойное нападение, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и умышленное причинение смерти другому человеку, сопряженное с разбоем, а также неправомерное завладение автомобилем без цели хищения.

Психическое состояние осужденных судом исследовано с достаточной полнотой, с учетом данных о личности и выводов судебно-психиатрических экспертиз они обоснованно признаны виновными.

Наказание осужденным Арапову и Долотову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, роли каждого из них в этих преступлениях, данных о их личности, смягчающих, а у Долотова и отягчающих, наказание обстоятельств.

Оснований для признания назначенного осужденным наказания несправедливым вследствие чрезмерной суровости и для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Пензенского областного суда от 12 августа 2009 года в отношении Арапова А. [ ] А. [ ] и Долотова А. [ ] А. [ ] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Арапова А.А. и Долотова А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Копия верна: судья Верховного Суда РФ

А.В. Старков