ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-009-49

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 29 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Колесникова Н.А.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Трумбетова А.Н., адвокатов Фомина Д.И., Сагинбаева Г.У. на приговор Оренбургского областного суда от 28 мая 2009 года, по которому

ТРУМБЕТОВ А[redacted] Н[redacted], [redacted] ранее судимый 13 января 2003 года по ст.139 ч.2, ст.213 ч.1, ст.132 ч.2 п. «б», ст.131 ч.2 п. «а», ст.122 ч.1 УК РФ на 6 лет лишения свободы, освобожден 21 октября 2005 года условно-досрочно на 2 года, 11 месяцев и 10 дней,

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «а,к» УК РФ – на 18 лет, по ст.158 ч.1 УК РФ – на 6 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 18 лет и 3 месяца лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию присоединено частично не отбытое наказание по приговору от 13 января 2003 года в виде 1 года лишения свободы, и окончательно назначено 19 лет и 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено о взыскании в счет возмещения материального ущерба и в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Трумбетова А.Н., адвоката Котеночкиной Н.О., возражения на доводы жалоб прокурора Филимоновой С.Р.,

Судебная коллегия

установила:

Трумбетов А.Н. осужден за убийство С[redacted] на почве ссоры и личных неприязненных отношений, за убийство К[redacted] с целью скрыть убийство С[redacted], а также за кражу чужого имущества.

Преступления совершены в ночь с 10 на 11 марта 2008 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Трумбетов А.Н. просит отменить приговор и дело в отношении него прекратить, утверждает, что преступлений не совершал, 10 марта 2008 года в качестве водителя такси возил С[redacted] в магазин и обратно к дому, помог ей отнести продукты в квартиру, где увидел К[redacted] и двоих мужчин, после чего покинул квартиру и больше туда не возвращался, эти мужчины впоследствии, угрожая убийством его жены и сына заставили его оговорить себя и признаться в убийстве потерпевших, они же сообщили ему, что он должен говорить в милиции, сотрудники милиции также оказывали на него давление, указывает, что следователь Ф[redacted] был привлечен в качестве специалиста при дополнительном осмотре места происшествия, и в соответствии с нормами п.2 ч.1 ст.61 УПК РФ не мог участвовать в качестве следователя в производстве по уголовному делу, принимавшие участие в качестве понятых при проверке его показаний на месте У[redacted] и К[redacted] проходили стажировку в [redacted] СО СУ СК при прокуратуре РФ с целью дальнейшего трудоустройства, они фактически являлись участниками уголовного производства, т.к. помогали следователям, поэтому собранные по делу доказательства являются недопустимыми, дает оценку показаниям потерпевших, свидетелей, заключениям экспертиз, другим доказательствам и делает вывод о том, что его вина не доказана, в то же время считает, что ему назначено чрезмерно суровое наказание без учета совокупности смягчающих обстоятельств;

адвокат Фомин Д.И. в защиту осужденного просит отменить приговор и направить дело на новое судебное рассмотрение, указывает, что на месте преступления не обнаружены орудия преступления, обнаруженные следы

пальцев рук оставлены не Трумбетовым, в суде Трумбетов показал, что 10 марта 2008 года в качестве водителя такси возил С в магазин и обратно к дому, помог ей отнести продукты в квартиру, где увидел К и двоих мужчин, после чего покинул квартиру и больше туда не возвращался, утверждает, что показания Трумбетова на следствии получены с нарушением закона, поскольку следователь Ф был привлечен в качестве специалиста при осмотре места происшествия, и в соответствии с нормами п.2 ч.1 ст.61 УПК РФ не мог участвовать в качестве следователя в производстве по уголовному делу, принимавшие участие в качестве понятых при проверке показаний Трумбетова на месте У и К проходили стажировку в СО СУ СК при прокуратуре РФ с целью дальнейшего трудоустройства, они фактически являлись участниками уголовного производства, т.к. помогали следователям, заявления Трумбетова об оказании на него давления со стороны работников правоохранительных органов проверялись формально, из протоколов допросов видно, что Трумбетов не давал свободно показания, а отвечал на вопросы следователя, не смог сообщить, сколько ударов он нанес потерпевшим;

адвокат Сагинбаев Г.У. в защиту осужденного просит отменить приговор и дело в отношении Трумбетова прекратить, считает, что приговор основан на предположениях, утверждает, что Трумбетов оговорил себя, опасаясь угроз со стороны неизвестных ему лиц, доказательств его вины нет.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Ерастов А.В. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденного Трумбетова в инкриминированных ему преступлениях материалами дела доказана.

Доводы осужденного и защиты о непричастности Трумбетова к убийству С и К опровергаются совокупностью доказательств, которым суд дал надлежащую оценку в приговоре.

Суд признал совершение Трумбетовым преступлений при следующих обстоятельствах.

В ночь с 10 на 11 марта 2008 года, около 24 часов, Трумбетов А.Н., распивал спиртное в квартире дома с хозяйкой квартиры К и её племянницей С.

11 марта 2008 года, в период времени с 1 до 4 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в зале указанной квартиры, в то время когда К[redacted]. была в другой комнате, в ходе ссоры с С[redacted], возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью убийства, повалил последнюю на диван и, удерживая за правую руку, нанес ей не менее 11 ударов ножом, в область лица, шеи и верхней части туловища, причинив С[redacted] телесные повреждения в виде:

- колото-резаных ран на наружной поверхности правого плеча в верхней части; на наружной поверхности правого плеча в нижней части, слепо заканчивающихся в мягких тканях, без повреждения крупных сосудов;
- резаных ран: на правой половине лица; у левого угла рта; на подбородке в средней части; на передней поверхности шеи в верхней части; на передней поверхности правого плеча от верхней до нижней части; на передней поверхности грудной клетки справа в проекции 2-го ребра по линии между средней ключичной и передней подмышечной; на левой боковой поверхности шеи в средней части, слепо заканчивающихся в мягких тканях, без повреждения крупных сосудов, причинивших легкий вред здоровью;
- резаной раны на передней поверхности шеи в верхней части с повреждением мягких тканей шеи, полным пересечением внутренней яремной вены справа, общей сонной артерии, с полным пересечением глотки выше щитовидного хряща, полным пересечением пищевода верхней части, кивательных мышц, с кровоизлиянием в мягкие ткани по ходу раневого канала, повлекших тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, от которых наступила смерть С[redacted].

Он же, Трумбетов А.Н., после совершенного им убийства С[redacted]., осознавая, что, вышедшая в этот момент из спальни в зал, К[redacted]. может впоследствии сообщить о случившемся в правоохранительные органы, указав на него, как на лицо совершившее убийство С[redacted]., желая скрыть совершенное им преступление и тем самым избежать привлечения к уголовной ответственности, действуя умышленно, с целью убийства К[redacted], затолкнул последнюю в спальню, повалил на кровать и нанес ей не менее 30 ударов ножом в область лица, шеи, верхней части туловища и правой руки, причинив К[redacted] телесные повреждения в виде:

раны мягких тканей шеи с переходом на грудную клетку; четырех ран на тыльной поверхности кисти правой руки;

двух слепых колото - резаных ранений лица; девяти слепых ранений мягких тканей шеи слева; сквозного ранения мягких тканей передней поверхности грудной клетки слева; семи слепых ранений мягких тканей передней поверхности левого плечевого сустава; четырех слепых ранений мягких тканей левого плеча; причинивших легкий вред здоровью;

- ранения мягких тканей шеи (с полным пересечением глотки, надгортанника, повреждением хрящей гортани, полным пересечением наружных и внутренних сонных артерий и яремных вен с обеих сторон,

повлекших тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, от которых наступила смерть К[redacted].

Он же, Трумбетов А.Н., 11 марта 2008 года, в период времени с 1 до 4 часов, находясь в квартире [redacted] дома [redacted] после совершения убийства С[redacted] и К[redacted]., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью кражи чужого имущества, тайно похитил денежные средства: находящиеся на полке шкафа, расположенного в зале - в сумме [redacted] рублей, а также на тумбочке, стоящей в прихожей - в сумме [redacted] рублей, причинив ущерб потерпевшему П[redacted] на сумму [redacted] рублей.

Суд всесторонне исследовал доказательства по делу и обоснованно признал их допустимыми.

Доводы кассационных жалоб о том, что допрос Трумбетова в качестве подозреваемого, а также проверка показаний его на месте были проведены с нарушением закона, поскольку следователь Ф[redacted] являлся специалистом и не мог производить допрос, а понятые, присутствовавшие при проверке показаний на месте, являлись стажерами, - эти доводы жалоб необоснованны.

Протокол допроса Трумбетова соответствует требованиям ст.166 УПК РФ. Следственное действие проведено следователем Ф[redacted], который в соответствии с постановлением о производстве предварительного следствия входил в состав следственной группы и имел право проводить допрос и осмотр места происшествия.

Приглашенные в качестве понятых лица при проверке показаний Трумбетова на месте не являлись участниками уголовного судопроизводства, не состояли в трудовых отношениях с прокуратурой, с органами внутренних дел, и каких-либо ограничений присутствовать при производстве следственных действий в качестве понятых не имели.

В судебном заседании была исследована видеозапись производства проверки показаний на месте, которая подтвердила законность этого следственного действия.

Как видно по делу, допросу Трумбетова в качестве подозреваемого предшествовала его явка с повинной, в которой Трумбетов пояснял, что в ночь с 10 на 11 марта 2008 года он находился в квартире дома [redacted], где совершил убийство двух женщин и похитил деньги в сумме [redacted] рублей (т.3, л.д.8).

Допрошенный 18 марта 2008 года в качестве подозреваемого Трумбетов признал себя виновным полностью и показал, что 10 марта 2008

года он на такси приехал по заказу [redacted] к нему в машину села девушка, которая назвалась Л[redacted]. Она предложила выпить и провести с ней время. Он согласился, они купили спиртное и продукты и поехали к ней домой. Там находилась женщина по имени Л[redacted] Они втроем выпивали, Л[redacted] вышла, а они с Л[redacted] остались в комнате. Он предложил ей вступить в половую связь, но она стала сопротивляться. Тогда он взял нож, повалил её на диван и ударил ее ножом в шею. Не помнит, сколько нанес ударов. Услышав шум, из спальни вышла Л[redacted]. Тогда он толкнул ее в спальню, повалил на кровать и тем же ножом ударил и ее в шею. Затем вернулся в зал, вымыл в ванной руки от крови и собрал из комнаты продукты, спиртное и нож, забрал в квартире [redacted] рублей, еще [redacted] рублей и скрылся. Одежду выбросил, выбросил и пакет с продуктами (т.3, л.д.17-22).

Эти показания Трумбетов давал в присутствии защитника. При этом он собственноручно составил схему квартиры, где совершил убийство (т.3, л.д.17-22).

При проверке показаний на месте в присутствии защитника – адвоката Шумакова В.Ф. и понятых К[redacted] и У[redacted] Трумбетов полностью подтвердил свои показания и подробно рассказал о совершении убийства и кражи из квартиры потерпевших (т.3,л.д.23-29).

При допросе в качестве обвиняемого 20 марта 2008 года Трумбетов также в присутствии адвоката признал вину полностью и подтвердил, что совершил убийство С[redacted] и К[redacted] и забрал из квартиры [redacted] рублей (т.3,л.д.32).

Суд исследовал в судебном заседании видеозаписи допроса Трумбетова в качестве подозреваемого, а также показания при выходе на место, дал оценку этим доказательствам и обоснованно признал эти доказательства допустимыми, показания Трумбетова, в которых он признавал свою вину полностью, достоверными.

Доводы осужденного о том, что при его допросах к нему применялись незаконные методы, в результате чего он оговорил себя, - несостоятельны.

Все следственные действия проведены в присутствии адвоката Трумбетова, и никаких замечаний ни от осужденного, ни от его адвоката не поступало.

Суд правильно указал в приговоре, что описание квартиры, в которой было совершено убийство, описание деталей совершенного преступления Трумбетовым свидетельствует о правдивости его показаний на следствии.

Все эти описания подтверждены показаниями потерпевших П[redacted], П[redacted].

Свидетель Ш[redacted] подтвердила, что она, как диспетчер службы такси в ночь с 10 на 11 марта 2008 года передала Трумбетову заказ на такси на ул. [redacted]

Свидетели К[redacted] и У[redacted], участвовавшие в качестве понятых при выходе с Трумбетовым на место, пояснили, что Трумбетов сам показал квартиру, куда он пришел с потерпевшей и показал, как и где он совершил убийство двух женщин. Никакого давления на него со стороны работников милиции не оказывалось.

Согласно протоколу осмотра места происшествия и фототаблице к нему, в трехкомнатной квартире [redacted] дома [redacted] обнаружены трупы С[redacted] и К[redacted] с многочисленными ножевыми ранениями в области шеи и лица, а на трупе К[redacted], кроме того, в области левого плеча и правой кисти (том 1, л.д. 38-79).

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей К[redacted]. наступила от острой кровопотери в результате получения ею резаного ранения передней поверхности шеи с полным пересечением наружных и внутренних сонных артерий и яремных вен с обеих сторон.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшей С[redacted] наступила в результате колото-резаной раны на передней поверхности шеи в верхней части, с повреждением внутренней яремной вены и общей сонной артерии справа, с полным пересечением глотки, пищевода, сопровождавшейся наружным кровотечением, с последующим развитием острой кровопотери.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о том, что вина Трумбетова в убийстве С[redacted] и К[redacted]., в краже чужого имущества доказана, а его доводы о том, что убийство двух потерпевших было совершено другими лицами, и они, эти дица, ему не знакомые, велели взять вину на «себя», - эти доводы не могут быть признаны состоятельными, и, как правильно указал суд в приговоре, они надуманны Трумбетовым, чтобы уйти от ответственности.

Действия осужденного судом квалифицированы правильно, наказание ему назначено в соответствии с законом, с учетом тяжести содеянного и данных о личности осужденного.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Оренбургского областного суда от 28 мая 2009 года в отношении ТРУМБЕТОВА А[redacted] Н[redacted] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Трумбетова А.Н., адвокатов Фомина Д.И., Сагинбаева Г.У. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Верно: Судья Верховного Суда РФ [redacted]