



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 20-О09-32СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – судьи Лутова В.Н.

судей – Похил А.И., Шмаленюка С.И.

при секретаре Алиеве А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 21 октября 2009 года кассационную жалобу адвоката Азуева С.О. на приговор Верховного суда Республики Дагестан с участием присяжных заседателей от 12 августа 2009 года, которым

ШАХМАНОВ Ш [] А [], [], судим 3 июля 2002 года по ст. 30 ч. 3, 161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ к 4 годам лишения свободы с испытательным сроком 3 года, наказание приведено в исполнение 13 апреля 2005 года. 18 августа 2007 года освобождён условно-досрочно на 1 год 9 месяцев 26 дней,

осужден:

по ст. 105 ч. 1 УК РФ к 9 годам лишения свободы;

по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ к 10 годам лишения свободы и по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ – к 14 годам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено Шахманову 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., адвоката Баранова А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Соломоновой В.А., полагавшей внести в приговор уточнения, указав в резолютивной части вместо ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ, по которой назначено 10 лет лишения свободы, «ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. «а» УК РФ», а в остальном приговор оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Шахманов осуждён за покушение на убийство и умышленное убийство.

В кассационной жалобе адвокат Азуев просит отменить приговор в отношении Шахманова и дело направить на новое рассмотрение со стадии формирования коллегии присяжных заседателей.

В обоснование доводов указывает, что в ходе выступлений в прениях в присутствии присяжных заседателей потерпевшая К [REDACTED] сообщила, что его подзащитный ранее был судим за грабёж и отбывал наказание в местах лишения свободы.

Суд указанное выступление потерпевшей не прервал и не довёл до присяжных заседателей, что указанные сведения не имеют никакого отношения к данному уголовному делу и не должны учитываться при вынесении вердикта.

Как считает адвокат, сообщенные потерпевшей сведения о судимости Шахманова повлияли на вынесение вердикта.

Проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований к отмене приговора, как об этом поставлен вопрос в кассационной жалобе адвоката.

Как видно из протокола судебного заседания, в судебных прениях потерпевшая К [REDACTED] действительно указала на то, что Шахманов дважды судим (2 т. л.д. 226).

Однако, вопреки доводам кассационной жалобы об оставлении председательствующим без соответствующего реагирования на выступление потерпевшей, председательствующий – судья прервал высказывание

потерпевшей К [REDACTED], сделал ей замечание о недопустимости подобных высказываний и обратившись к коллегии присяжных заседателей с просьбой не принимать во внимание высказывание потерпевшей, касающиеся этих данных о личности подсудимого (2 т. л.д. 226).

При назначении наказания Шахманову судом учтены положения ст.ст. 65 и 66 УК РФ – совершение им неоконченного преступления в отношении потерпевшего О [REDACTED], а также указание в вердикте коллегии присяжных заседателей о том, что он заслуживает снисхождения.

В то же время судебная коллегия считает необходимым внести в резолютивную часть приговора уточнение.

Так, в резолютивной части приговора суд признал Шахманова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, 105 ч. 2 п. «а» УК РФ, однако наказание в виде 10 лет лишения свободы назначил по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ, без указания ч. 3 ст. 30 УК РФ. При таких обстоятельствах необходимо считать назначенным наказание в виде 10 лет лишения свободы, а также на основании ст. 69 ч. 3 и 70 УК РФ по ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. «а» УК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия, -

определила:

приговор Верховного суда Республики Дагестан с участием присяжных заседателей от 12 августа 2009 года в отношении Шахманова Ш [REDACTED] А [REDACTED] уточнить, считать назначенное наказание в виде 10 лет лишения свободы не по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ, а по ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. «а» УК РФ и наказание в виде 14 лет лишения свободы назначенным на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по ст. 105 ч. 1, 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. «а» УК РФ и окончательное наказание Шахманову в виде 15 лет лишения свободы по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Азуева С.О. – без удовлетворения.

Председательствующий (подпись) – Лутов В.Н.

Судьи (2 подписи) - Похил А.И., Шмаленюк С.И.

Верно: судья Верховного Суда РФ



Похил А.И.