ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
суда надзорной инстанции

Дело № 12-Д09-3

город Москва 29 октября 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Колесникова Н.А. и Хинкина В.С.,
при секретаре Андреевой Н.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело в отношении Лунина В.Е. по его надзорной жалобе о пересмотре приговора мирового судьи судебного участка № 1 Волжского района Республики Марий Эл от 18 мая 2007 года и постановления президиума Верховного суда Республики Марий Эл от 1 февраля 2008 года.

Лунин В[redacted] Е[redacted], [redacted]

судимый: 25.02.1999 г., с учетом внесенных изменений, по ст.105 ч.1 УК РФ к 11 годам и 3 месяцам лишения свободы; освобожден 12.10.2006 года условно-досрочно на 3 года и 13 дней;

осужден приговором мирового судьи судебного участка № 1 Волжского района Республики Марий Эл от 18 мая 2007 года:

по ст.119 УК РФ за совершение двух преступлений - к 1 году и 6 месяцам лишения свободы за каждое;

по ст.116 ч.1 УК РФ - к 160 часам обязательных работ;

по ст.115 ч.1 УК РФ - к 220 часам обязательных работ; \

на основании ст.ст.69 ч.2, 71 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строго наказания более строгим – к 1 году и 6 месяцам лишения свободы;

в соответствии со ст.ст.79 ч.7, 70 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 25.02.1999 года и окончательно назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционном и кассационном порядке приговор не рассматривался.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Марий Эл от 1 февраля 2008 года этот приговор в отношении Лунина изменен:

в части его осуждения по ст.119 УК РФ за совершение двух преступлений отменен и дело производством прекращено, в связи с отсутствием состава преступления;

на основании ст.69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.116 ч.1, 115 ч.1 УК РФ, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, назначено 220 часов обязательных работ;

в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 25.02.1999 года и окончательно Лунину назначено 3 года и 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Вместе с тем, из материалов усматривается, что **Лунин также осужден** приговором мирового судьи судебного участка № 3 г. Волжска от 26 июня 2007 года:

по ч.1 ст.167 УК РФ - к 1 году лишения свободы,

а на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем присоединения к вновь назначенному наказанию наказания по приговору от 18 мая 2007 года, - к 4 годам и 6 месяцам лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Марий Эл от 28 марта 2008 года этот приговор изменен:

в связи с изменением приговора от 18 мая 2007 года и снижением назначенного им наказания, определенное на основании ч.5 ст.69 УК РФ наказание смягчено до 4-х лет лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Лунин просит о пересмотре состоявшихся судебных решений в части назначенного ему наказания, указывая, что в связи с изменениями, внесенными в приговор от 25.02.1999 года, подлежит смягчению и окончательное наказание, назначенное ему на основании ст.70 УК РФ по приговору от 18 мая 2007 года;

в этой связи, кроме того, просит о снижении наказания, назначенного на основании ч.5 ст.69 УК РФ по приговору от 26 июня 2007 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Толкаченко А.А. об обстоятельствах уголовного дела, мотивах вынесения постановления о возбуждении надзорного производства,

мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Филимоновой С.Р., поддержавшей доводы надзорной жалобы,

Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору мирового судьи от 18.05.2007 года окончательное наказание Лунину назначено по правилам ст.70 УК РФ, поскольку преступления, за которые он осужден по данному приговору, были совершены им 21 и 26 марта 2007 года в период условно-досрочного освобождения по приговору от 25.02.1999 года, по которому осужденный был освобожден 12 октября 2006 года на 3 года и 13 дней.

Президиум Верховного суда Республики Марий Эл, пересматривая в порядке надзора приговор мирового судьи, исключил осуждение Лунина по ст.119 УК РФ, а также смягчил назначенное осужденному наказание по совокупности преступлений и приговоров, определив на основании ст.70 УК РФ наказание осужденному в виде 3 лет и 1 месяца лишения свободы.

Вместе с тем, как следует из представленных материалов, постановлением Анжеро-Судженского городского суда от 30 марта 2004 года приговор от 25.02.1999 года в отношении Лунина был приведен в соответствие с Федеральным законом от 8.12.2003 года:

при этом судом первой инстанции исключено указание о признании в действиях осужденного особо опасного рецидива преступлений;

судом кассационной инстанции исключено указание о назначении Лунину наказания в порядке ст.70 УК РФ,

а постановлением президиума Кемеровского областного суда от 24.11.2008 года назначенное осужденному наказание по этому приговору по ст.105 ч.1 УК РФ снижено с 11 лет и 3 месяцев до 10 лет и 7 месяцев лишения свободы.

В связи с внесением указанных изменений, соответственно, изменился и неотбытый осужденным срок наказания по приговору от 25.02.1999 года - с 3 лет и 13 дней лишения свободы до 2 лет 4 месяцев и 13 дней лишения свободы.

Таким образом, поскольку срок неотбытого осужденным наказания по приговору от 25.02.1999 года сократился, то и размер наказания, назначенный осужденному в порядке ст.70 УК РФ по приговору от 18 мая 2007 года подлежит снижению.

По тем же основаниям, в соответствии с ч.1 ст.410 УПК РФ о пределах прав суда надзорной инстанции, подлежит снижению назначенное Лунину на основании ч.5 ст.69 УК РФ наказание по приговору от 26 июня 2007 года.

С учетом изложенных обстоятельств доводы осужденного Лунина о смягчении назначенного ему наказания подлежат удовлетворению.

Оснований для внесения иных изменений в состоявшиеся судебные решения не имеется, поскольку выводы суда о доказанности виновности осужденного в инкриминированных ему преступлениях обоснованы достаточной совокупностью исследованных в суде надлежащих доказательств, они мотивированы и соответствуют закону.

Руководствуясь ст.ст.407, 408, 410 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

состоявшиеся судебные решения в отношении **Лунина В[redacted] Е[redacted] изменить:**

приговор мирового судьи судебного участка № 1 Волжского района Республики Марий Эл от 18 мая 2007 года и постановление президиума Верховного суда Республики Марий Эл от 1 февраля 2008 года в отношении **изменить:**

назначенное на основании ст.70 УК РФ наказание в виде лишения свободы снизить до 2 лет и 5 месяцев;

изменить приговор мирового судьи судебного участка № 3 г. Волжска Республики Марий Эл от 26 июня 2007 года и постановление президиума Верховного суда Республики Марий Эл от 28 марта 2008 года:

назначенное на основании ч.5 ст.69 УК РФ **наказание в виде лишения свободы снизить до 3 лет и 4 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.**

В остальной части судебные решения в отношении осужденного Лунина В.Е. оставить без изменения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]