6

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-АД09-4

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 29 октября 2009г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Симакова А[redacted] А[redacted]а на постановление инспектора ДПС ГИБДД УВД г. Комсомольска-на-Амуре от 8 декабря 2008г., решение судьи Хабаровского краевого суда от 16 апреля 2009г. и постановление заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 1 июля 2009г., вынесенные в отношении Симакова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

8 декабря 2008г. произошло дорожно-транспортное происшествие при участии автомобиля марки "[redacted]", под управлением водителя Симакова А.А. и автобуса марки "[redacted]".

Постановлением инспектора ДПС ГИБДД УВД г. Комсомольска-на-Амуре от 8 декабря 2008г. Симаков А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 2 марта 2009г. указанное постановление отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено в связи с отсутствием в действиях Симакова А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

25 марта 2009г. потерпевшим Смоленец Ю.А. подана жалоба на решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 2 марта 2009г. в Хабаровский краевой суд.

Разрешая данное дело об административном правонарушении, судья Хабаровского краевого суда не согласился с выводами об отсутствии в действиях Симакова А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем решением от 16 апреля 2009г. отменил решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 2 марта 2009г., оставив без изменения постановление инспектора ДПС ГИБДД УВД г. Комсомольска-на-Амуре от 8 декабря 2008г.

Постановлением заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 1 июля 2009г. решение судьи Хабаровского краевого суда от 16 апреля 2009г. оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Симаков А.А. просит об отмене постановления инспектора ДПС ГИБДД УВД г. Комсомольска-на-Амуре от 8 декабря 2008г., решения судьи Хабаровского краевого суда от 16 апреля 2009г. и постановления заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 1 июля 2009г., вынесенные в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, нахожу жалобу Симакова А.А. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 2 месяца.

Как усматривается из материалов дела обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Симакова А.А. дела об административном правонарушении, имели место 8 декабря 2008г.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, по настоящему делу истек 8 февраля 2009г.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Кроме того, из анализа пункта 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что при отмене решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности, выносится решение о прекращении производства по делу.

В нарушение указанных норм 16 апреля 2009г., то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, судья Хабаровского краевого суда в мотивировочной части решения указал на нарушение Симаковым А.А. пунктов 9.10 и 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, и совершении Симаковым А.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем отменил решение судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 2 марта 2009г., оставив без изменения постановление инспектора ДПС ГИБДД УВД г. Комсомольска-на-Амуре от 8 декабря 2008г.

С учетом вышеизложенного, решение судьи Хабаровского краевого суда от 16 апреля 2009г. и последующее судебное постановление – постановление заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 1 июля 2009г. подлежат отмене.

Производство по данному делу подлежит прекращению по основанию, указанному в решении судьи Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 2 марта 2009г.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Симакова А[redacted] А[redacted] удовлетворить.

Решение судьи Хабаровского краевого суда от 16 апреля 2009г. и постановление заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 1 июля 2009г., вынесенные в отношении Симакова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить.

[redacted]

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации