

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 15-О09-39

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

22 октября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,

судей: Хинкина В.С. и Тонконоженко А.И.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Лебедева А.А. на приговор Верховного суда Республики Мордовия от 7 августа 2009 года, которым

Л Е Б Е Д Е В А [REDACTED] А [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] ранее не судим, осуждён:

по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ к 16 годам лишения свободы,
по ст. 158 ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы, а
на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ к 16 годам 6 месяцам лишения свободы в
исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать Лебедева А.А. в пользу А [REDACTED] [REDACTED]
компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хинкина В.С., объяснение
адвоката Чиглинцевой Л.А., поддержавшей доводы жалобы осуждённого в
смягчении наказания, и мнение потерпевшего А [REDACTED] [REDACTED] и прокурора

Гулиева А.Г., полагавших оставить приговор без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Лебедев А.А. признан виновным в умышленном причинении смерти двум лицам: супругам А [REDACTED], а также в краже чужого имущества.

Преступление совершено 31 января 2009 года в пос. [REDACTED] Республики [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый просит о смягчении наказания с учётом его явки с повинной, активного способствования раскрытию преступления, его желания встать на путь исправления.

В возражении на жалобу потерпевшие А [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

Вина осуждённого установлена исследованными в судебном заседании доказательствами:

результатами осмотра места происшествия: дома А [REDACTED], в котором обнаружены трупы потерпевших с признаками насильственной смерти;

выводами проведённых по делу экспертиз о характере причинённых потерпевшим телесных повреждений и причине смерти потерпевших; экспертиз вещественных доказательств: о наличии следа пальца правой руки Лебедева на странице газеты « [REDACTED] », изъятой с места происшествия; о наличии следов крови на куртке Лебедева, происхождение которой от потерпевшего А [REDACTED] не исключается;

показаниями свидетелей В [REDACTED], Д [REDACTED], С [REDACTED], И [REDACTED] и других,

вещественными и другими доказательствами.

Сам осуждённый как на предварительном следствии, так и в судебном заседании подробно рассказал об обстоятельствах дела, в частности о том, что нанёс А [REDACTED] 2 удара молотком по голове, а когда выходил из дома, то встретился с входящей А [REDACTED], которая начала кричать, пытаться войти в дом, и он вначале нанёс ей удар в область головы, а потом войдя вслед за ней в комнату ещё раз ударил молотком по голове. После этого он взял брошенные

потерпевшей на стол деньги и мобильный телефон и ушёл вначале на железнодорожную станцию, откуда уехал в г. [REDACTED], а потом в [REDACTED].

Показания осуждённого находятся в полном соответствии с другими исследованными доказательствами.

Таким образом вина осуждённого установлена.

Его действия квалифицированы правильно по ст.ст. 105 ч. 2 п. «а» и 158 ч. 1 УК РФ.

Наказание Лебедеву назначено с соблюдением требований ст.ст. 6 и 60 УК РФ с учётом характера и общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённого, смягчающих наказание обстоятельств: явки с повинной и активного способствования раскрытию преступления, а также с учётом влияния назначенного наказания на исправление осуждённого.

Назначенное ему наказание является справедливым и оснований для его смягчения Судебная коллегия не находит, поэтому оснований для удовлетворения кассационной жалобы осуждённого не имеется.

Гражданский иск разрешён судом также в соответствии с требованиями закона.

Постановленный приговор является законным и обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного суда Республики Мордовия от 7 августа 2009 года в отношении **Лебедева А.А.** [REDACTED] [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Лебедева А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий – Ю.А.Свиридов

Судьи: В.С.Хинкин и А.И.Тонконоженко [REDACTED]

Верно: судья [REDACTED]

В.С.Хинкин