

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-009-43

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

22 октября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Хинкина В.С. Судей Тонконоженко А.И. и Колесникова Н.А.

При секретаре Прохоровой Е.А.

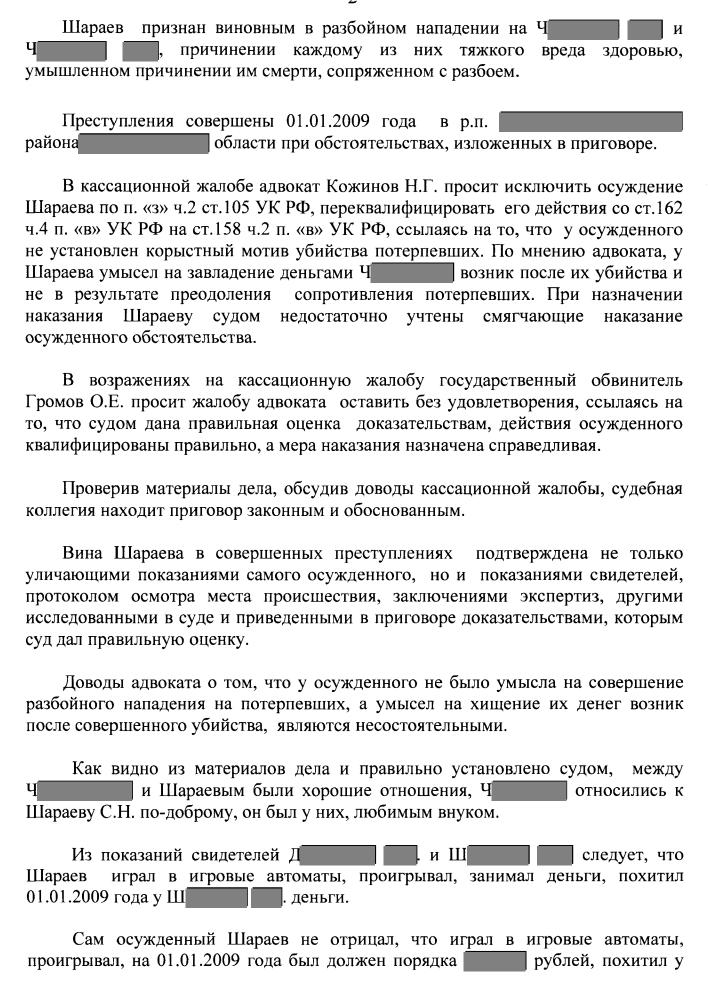
рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Кожинова Н.Г. на приговор Нижегородского областного суда от 14 августа 2009 года, которым

Шараев С	H	,

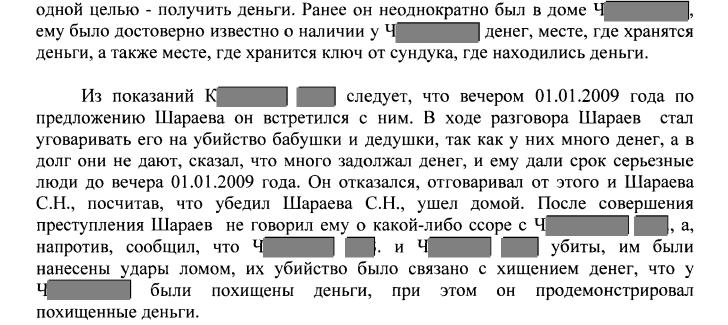
осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч.2 п.п. «а,з» УК РФ на 17 (семнадцать) лет, по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ с применением ст. 62 УК РФ на 9 (девять) лет, а на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний на 20 (двадцати) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., объяснения адвоката Поддубного С.В., поддержавшего жалобу, мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:



сестры 01.01.2009 года деньги, нуждался в деньгах, что к Ч



При таких обстоятельствах суд обоснованно опроверг стороны защиты об отсутствии у осужденного умысла на разбой, о том, что осужденным было совершено тайное хищение денег после совершенного убийства.

Разбойное нападение совершено с причинением тяжкого вреда здоровью Ч ..., о чем свидетельствуют заключения судебномедицинских экспертиз трупов потерпевших.

Суд обоснованно отверг утверждения осужденного о том, что у него не было умысла на разбойное нападение, поскольку при желании он мог похитить деньги тайно. По делу с достоверностью установлено, что осужденным был избран насильственный способ завладения деньгами дедушки и бабушки, с лишение их жизни.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Шараев психическим расстройством не страдает, может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период совершения инкриминируемого ему деяния он не находился в состоянии какоголибо временного болезненного расстройства психической деятельности, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время он также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

Правовая оценка содеянного Шараевым судом дана правильно.

При назначении наказания Шараеву судом в полной мере учтены, как общественная опасность содеянного, так и данные о личности осужденного, все смягчающие его наказание обстоятельства, в том числе и те, на которые ссылается адвокат в своей кассационной жалобе.

Назначенное наказание является справедливым и оснований для его снижения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Нижегородског	о областного	о суда от 14 августа 2009 года в		
отношении Шараева С	H	оставить без изменения,		
кассационную жалобу адвоката Кожинова Н.Г. – без удовлетворения.				
Председательствующий				
Судьи				
_				
_				
_				