

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-О09-40

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 октября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,

судей: Колесникова Н.А., Хинкина В.С.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 13 октября 2009 года кассационное представление заместителя прокурора Омской области Штейнбаха В.И. на приговор Омского областного суда от 4 августа 2009 года, которым

ГЛУШАКОВ С [] Д [], [], судимый
23.03.2009 года Ленинским районным судом г.Омска по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы,

осуждён по ст. 162 ч. 1 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы; по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж, к» УК РФ к 15 годам лишения свободы.

По совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ Глушакову назначено 16 лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору суда от 23 марта 2009 года окончательно Глушакову назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Б О Г А Т Ы Й М

В

осуждён по ст. 161 ч. 2 пп. «а, г» УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы; по ст. 105 ч. 2 пп. «ж, к» УК РФ к 13 годам лишения свободы.

По совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ Богатому назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Богатого и Глушакова солидарно в счёт компенсации морального вреда в пользу Л [] [] и в счёт возмещения материального ущерба [] рублей.

Приговор в кассационном порядке осуждёнными Богатым и Глушаковым не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Колесникова Н.А., мнение прокурора Гулиева А.Г., поддержавшего доводы кассационного представления и просившего об изменении приговора суда, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Богатый и Глушаков признаны виновными и осуждены за убийство Л [] [], совершённое по предварительному сговору группой лиц, с целью скрыть другое преступление.

Богатый, кроме того, осуждён за открытое хищение чужого имущества, совершённое группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшей, а Глушаков осуждён за разбойное нападение на Л [] с целью хищения её имущества.

Преступные действия осуждёнными совершены 10 января 2009 года в с. [] района [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании осуждённый Глушаков виновным себя признал, Богатый виновным себя признал частично.

В кассационном представлении ставится вопрос об изменении приговора суда, исключении из приговора суда, осуждение Богатого по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и смягчении ему наказания до 4 лет 5 месяцев лишения свободы по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ, смягчении Глушакову по ст. 162 ч. 1 УК РФ наказания до 5 лет 4 месяцев лишения свободы. Кроме того, в кассационном представлении указывается на то, что суд ошибочно в резолютивной части

приговора указал сумму не [REDACTED] руб., а [REDACTED] рублей, подлежащую взысканию солидарно с осуждённых в качестве компенсации морального вреда. Компенсацию морального вреда следует взыскать с осуждённых не в солидарном, а в долевом порядке.

Обсудив доводы кассационного представления, проверив материалы дела, судебная коллегия находит кассационное представление подлежащим удовлетворению частично.

Как видно из приговора, суд, назначая наказание Богатому и Глушакову, признал в качестве обстоятельства, смягчающего их наказание – явку с повинной, а также активное содействие раскрытию преступления, изобличению другого соучастника данного преступления на стадии следствия. При этом обстоятельство, отягчающих наказание, суд не усмотрел.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 62 УК РФ в редакции закона от 29.06.2009 года суд должен был назначить наказание Глушакову С.Д. по ч. 1 ст. 162 УК РФ не более 5 лет 4 месяцев лишения свободы.

Поскольку суд вышел за пределы требований закона и назначил ему наказание по ст. 162 ч. 1 УК РФ в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы, приговор в этой части подлежит изменению, а назначенная ему мера наказания смягчению.

Кроме того, подлежит исключению из приговора осуждение Богатого по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Как установлено судом, Богатый при совершении открытого хищения имущества Л. [REDACTED], [REDACTED], насилия к потерпевшей не применял, угроз применения насилия не высказывал, поэтому оснований для квалификации его действий по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ не имеется. С учётом уменьшения объёма обвинения Богатого – мера наказания, назначенная ему по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ, подлежит смягчению.

Подлежит уменьшению размер компенсации морального вреда, указанный в резолютивной части приговора, подлежащей взысканию с осуждённых Богатого и Глушакова.

Как видно из приговора, разрешая заявленные исковые требования потерпевшего в возмещение морального вреда, суд пришёл к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению частично, в сумме [REDACTED] рублей, о чём указал в описательно-мотивировочной части приговора, однако в резолютивной части приговора указал размер компенсации морального вреда – [REDACTED] рублей.

Оснований для взыскания компенсации морального вреда с осуждённых в долевом порядке, о чём ставится вопрос в кассационном представлении, не

имеется, поскольку осуждённые совершили убийство Л [] [] совместными действиями и в соответствии с требованиями ст. 1080 ГК РФ должны нести ответственность за причинение морального вреда в солидарном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Омского областного суда от 4 августа 2009 года в отношении Богатого М [] В [] и Глушакова С [] Д [] изменить, назначенное наказание Глушакову С.Д. по ст. 162 ч. 1 УК РФ смягчить до 5 лет 4 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 162 ч. 1, 105 ч. 2 пп. «ж, к» УК РФ назначить Глушакову С.Д. 15 лет 10 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказания по настоящему приговору и приговору суда от 23 марта 2009 года окончательно Глушакову С [] Д [] назначить 16 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Исключить осуждение Богатого М [] В [] по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Назначенное ему наказание по ст. 161 ч. 2 п. «а» УК РФ смягчить до 4 лет 5 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 161 ч. 2 п. «а», 105 ч. 2 пп. «ж, к» УК РФ назначить Богатому М [] В [] 14 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Снизить до [] [] рублей размер компенсации морального вреда, подлежащей взысканию с Богатого М.В. и Глушакова С.Д. в солидарном порядке в пользу Л [] []

В остальном приговор о них оставить без изменения.

Кассационное представление заместителя прокурора Омской области Штейнбаха В.И. удовлетворить частично.

Председательствующий – Ю.А.Свиридов

Судьи: Н.А.Колесников, В.С.Хинкин

Верно: судья

Н.А.Колесников