



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№15-ГО9-12

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 октября 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Меркулова В.П.,
судей Калининой Л.А., Анишиной В.И.,
при секретаре Росляковой Н.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе Государственного Собрания Республики Мордовия на решение Верховного суда Республики Мордовия от 13 июля 2009 года, которым удовлетворено заявление исполняющего обязанности прокурора Республики Мордовия о признании недействующими отдельных положений Закона Республики Мордовия №25-З от 20 июля 2002 года «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителя Государственного Собрания Республики Мордовия Нуварьевой Ю.Г., поддержавшей доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я, полагавшей решение законным и обоснованным, а, поэтому, не подлежащим отмене, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

частью 1 статьи 14 Закона Республики Мордовия от 12 июля 2002 года № 25-З «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия» предусмотрено, что дела об административных правонарушениях,

предусмотренных настоящим Законом, рассматривают в пределах своих полномочий административные комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, мировые судьи, контролеры-ревизоры, билетные контролеры, иные уполномоченные на то работники пассажирского транспорта, Государственная жилищная инспекция Республики Мордовия, Министерство финансов Республики Мордовия.

Согласно абзацу 4 части 2 статьи 14 контролеры-ревизоры, билетные контролеры, иные уполномоченные на то работники пассажирского транспорта рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 3 настоящего Закона.

В соответствии с подпунктами 2, 3, 7 статьи 15 Закона Республики Мордовия протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Законом, вправе составлять соответственно контролеры-ревизоры, билетные контролеры, иные уполномоченные на то работники пассажирского транспорта - об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 3; должностные лица административных комиссий (председатели, заместители председателей, секретари административных комиссий) - об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Законом, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 3, 10-5, 10-6, 13-1, 13-2, 13-3, 13-4; должностные лица местных администраций (по вопросам, решение которых входит в круг их должностных обязанностей), уполномоченные главами соответствующих местных администраций, - об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 4, 10-1, 11, 12-1, 13.

Исполняющий обязанности прокурора Республики Мордовия обратился в Верховный суд Республики Мордовия с заявлением о признании недействующими части 1 статьи 14 в части рассмотрения контролерами-ревизорами, билетными контролерами, иными уполномоченными на то работниками пассажирского транспорта дел об административных правонарушениях, абзаца 4 части 2 статьи 14, подпунктов 2, 3, 7, статьи 15 Закона Республики Мордовия от 12 июля 2002 года № 25-3 «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия».

В обоснование сослался на противоречие статье 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Верховного суда Республики Мордовия от 13 июля 2009 года заявление исполняющего обязанности прокурора Республики Мордовия удовлетворено в полном объеме.

В кассационной жалобе представителем Законодательного (представительного) органа Республики Мордовия поставлен вопрос об отмене решения в части признания недействующими подпунктов 3, 7 статьи 15 Закона Республики Мордовия №25-3 от 20 июля 2002 года, устанавливающими полномочия должностных лиц административных комиссий и местных администраций по составлению протоколов об административных правонарушениях.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела Судебная коллегия не находит их подлежащими удовлетворению ввиду отсутствия оснований, влекущих отмену решения в порядке, предусмотренном статьей 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Законодательство об административных правонарушениях состоит из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. К ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях; перечня видов административных наказаний и правил их применения; административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; порядка производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний (ст.ст. 1.1., 1.3 КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 22.1, части 2 статьи 22.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, рассматриваются в пределах полномочий, установленных этими законами: мировыми судьями; комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав; должностными лицами уполномоченных органов и учреждений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; административными комиссиями, иными коллегиальными органами, создаваемыми в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами, уполномоченными соответствующими субъектами Российской Федерации.

В силу предписаний Закона Республики Мордовия от 17 октября 2002 года № 45-ФЗ «Об административных комиссиях в Республике Мордовия», все лица, входящие в состав административной комиссии, осуществляют свою деятельность на общественных началах, а секретарь комиссии, являясь муниципальным служащим соответствующего муниципального образования и работая в комиссии на постоянной (штатной) основе выполняет организационно-технические функции.

Согласно статьям 2, 17, 18, 21 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» составление протоколов по делам об административных правонарушениях полномочием органов местного самоуправления, а, следовательно, и их должностных лиц, не является. А исходя из смысла статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года №

184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с последующими изменениями) вопрос наделения должностных лиц органов местного самоуправления полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях – прерогатива федерального законодателя.

Поскольку из текста оспариваемого Закона видно, что законодатель Республики Мордовия в числе субъектов административной юрисдикции называет должностных лиц административных комиссий (председателей, заместителей председателей, секретарей административных комиссий), а также должностных лиц местных администраций (по вопросам, решение которых входит в круг их должностных обязанностей), уполномоченных главами соответствующих местных администраций, то есть лиц, которые по своему правовому положению не являются уполномоченными должностными лицами органов исполнительной власти либо их учреждений, выводы суда первой инстанции в решении о противоречии федеральному законодательству оспариваемых подпунктов 3, 7 статьи 15 Закона Республики Мордовия №25-З от 20 июля 2002 года «Об административной ответственности» являются правильными.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 361, 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

о п р е д е л и л а:

решение Верховного суда Республики Мордовия от 13 июля 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу Государственного Собрания Республики Мордовия – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи