

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ09-1108

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

14 октября 2009 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда

Н.К. Толчеева

Российской Федерации

К.А. Якиной

при секретаре с участием прокурора

В.А. Кротова

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению открытого акционерного общества «Уралхимпласт» о признании недействующим постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 220 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 863»,

установил:

Суд Российской OAO «Уралхимпласт» обратилось в Верховный Федерации с заявлением о признании недействующим постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 220, которым постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 863 «О ставках таможенных сборов за таможенное оформление товаров» пунктом 7.1. предусматривающим, при таможенном дополнено оформлении товаров, в отношении которых применяется периодическое временное декларирование, таможенные сборы за таможенное оформление уплачиваются по ставкам, установленным пунктом 1 данного постановления, при подаче как временной таможенной декларации, так и полной таможенной декларации.

Заявитель считает, что оспариваемое постановление принято Правительством Российской Федерации с превышением компетенции, предоставленной ему пунктом 1 статьи 357^{10} Таможенного кодекса РФ, и противоречит положениям статьи 60 в системной связи с подпунктом 21 пункта

1 статьи 11, статьями 123 и 138 этого Кодекса, поскольку устанавливает взимание таможенного сбора за таможенное оформление в двойном размере, вследствие чего нарушаются права ОАО «Уралхимпласт», экспортирующего химическую продукцию с использованием процедуры периодического временного таможенного декларирования.

Представитель заявителя, извещенного о времени и месте судебного заседания, не явился, в телефонограмме просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представители Министерства финансов Российской Федерации Ковпак С.В. и Федеральной таможенной службы Наумов А.А., Золкин Н.А., представляющие интересы Правительства Российской Федерации согласно поручению от 17 августа 2009 г., в своих возражениях указали на то, что оформление таможенные сборы таможенное уплачиваются за декларировании товаров, таможенным органом при периодическом временном декларировании неоднократно принимаются таможенные декларации и совершаются все действия по таможенному оформлению товаров, требования статей 11, 60, 132, 357^6 , 357^7 Таможенного кодекса РФ в равной мере применяются ко всем видам таможенных деклараций (временным, полным и иным) независимо от используемой декларантом процедуры таможенного оформления.

Обсудив доводы заявителя, выслушав объяснения представителей заинтересованного лица, проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего в удовлетворении заявленных требований отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявления.

В силу пункта 1 статьи 357¹⁰ Таможенного кодекса РФ ставки таможенных сборов за таможенное оформление устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Реализуя предоставленные полномочия, Правительство Российской Федерации постановлением от 28 декабря 2004 г. № 863 установило ставки таможенных сборов за таможенное оформление товаров, а постановлением от 10 марта 2009 г. № 220 уточнило, что эти же ставки применяются при подаче как временной таможенной декларации, так и полной таможенной декларации.

Обязанность по уплате таможенных сборов в каждом случае подачи таможенной декларации, независимо от её вида и используемой процедуры таможенного оформления, установлена не оспариваемым постановлением, как полагает заявитель, а основана на нормах Таможенного кодекса РФ.

Согласно Таможенному кодексу РФ таможенный сбор представляет собой платеж, уплата которого является одним из условий совершения таможенными органами действий, связанных с таможенным оформлением, хранением и сопровождением товаров (подпункт 31 пункта 1 статьи 11); таможенное оформление при вывозе товаров начинается в момент представления таможенному органу таможенной декларации и завершается совершением таможенных операций, необходимых в соответствии с данным

Кодексом для применения к товарам таможенных процедур, для помещения товаров под таможенный режим или для завершения действия этого режима, если такой таможенный режим действует в течение определенного срока, а также для исчисления и взимания таможенных платежей (статья 60); поданная таможенная декларация не принимается таможенным органом, если в отношении декларируемых товаров не совершены действия, которые в соответствии с данным Кодексом должны совершаться до подачи или одновременно с подачей таможенной декларации (пункт 2 статьи 132); таможенные сборы уплачиваются при декларировании товаров до подачи таможенной декларации или одновременно с подачей таможенной декларации (статьи 357⁶, 357⁷).

Из анализа приведенных законоположений в их единстве следует, что уплата таможенных сборов связана непосредственно с декларированием товаров, является обязательным условием принятия таможенной декларации и совершения таможенным органом действий по таможенному оформлению товаров. При этом не содержится никаких исключений при использовании декларантом таможенных процедур, в рамках которых подается несколько таможенных деклараций.

Статья 138 Таможенного кодекса РФ устанавливает, что при вывозе с таможенной территории Российской Федерации российских товаров, в представлены точные сведения, отношении которых не могут быть необходимые для таможенного оформления, в соответствии с обычным ведением внешней торговли, допускается их периодическое временное декларирование путем подачи временной таможенной декларации. После убытия российских товаров с таможенной территории Российской Федерации декларант обязан подать полную и надлежащим образом заполненную все российские товары, таможенную декларацию на вывезенные определенный период времени.

Однако данная норма, как и другие статьи Таможенного кодекса РФ, в том числе статья 357⁹, предусматривающая случаи освобождения от уплаты таможенных сборов, не отменяют требований об уплате таможенных сборов при декларировании товаров и не ставят выполнение такой обязанности декларантом в зависимость от вида подаваемой им таможенной декларации.

Более того, подпункт 1 пункта 1 статьи 357⁷ Таможенного кодекса РФ, в редакции Федерального закона от 24.07.2009 г. № 207-ФЗ, прямо указывает на то, что таможенные сборы уплачиваются за таможенное оформление при декларировании товаров, в том числе при подаче в таможенный орган неполной таможенной декларации, периодической таможенной декларации, временной таможенной декларации, полной таможенной декларации.

Применение упрощенного порядка декларирования путем периодического временного декларирования вывозимых российских товаров в силу пункта 1 статьи 137 Таможенного кодекса РФ осуществляется по желанию декларанта. При использовании декларантом такой процедуры декларирования таможенные органы совершают соответствующие действия, связанные с таможенным оформлением товаров, всякий раз, когда подаются таможенные

декларации (временная и полная) с соблюдением требований Таможенного кодекса РФ об уплате при подаче каждой из этих таможенных деклараций таможенного сбора, размер которого определен Правительством Российской Федерации в соответствии со своей компетенцией.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, то в соответствии с частью 1 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса РФ в удовлетворении заявления ОАО «Уралхимпласт» надлежит отказать.

Руководствуясь статьями 194 – 199, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления открытого акционерного общества «Уралхимпласт» о признании недействующим постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 220 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 863» отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Н.К. Толчеев