

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-009-101

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2 сентября 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

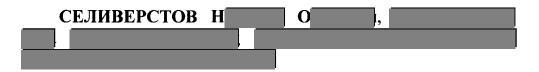
Кочина В.В..

судей:

Климова А.Н. Яковлева В.К.

При секретаре Карелиной О.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Селиверстова Н.О. на приговор Московского областного суда от 30 июня 2009 года, по которому



осужден:

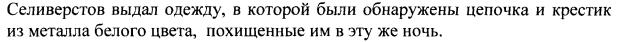
- по ст. 158 ч. 1 УК РФ в виде штрафа в размере рублей;
- по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п.«а» УК РФ в виде лишения свободы сроком на 6лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний окончательно назначено 6 (шесть) лет лишения свободы со штрафом в размере рублей, с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

, ,
Постановлено взыскать с Селиверстова Н.О. в доход государства процессуальные издержки в размере руб., связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в
уголовном судопроизводстве по назначению суда, а также в размере руб., выплаченные законному
представителю С
Заслушав доклад судьи Яковлева В.К., объяснение адвоката Пермяковой Т.Н., поддержавшей жалобу, мнение прокурора Гавришиной У.М., полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия
УСТАНОВИЛА:
Селиверстов Н.О. признан виновным в краже чужого имущества, , а также в покушении на убийство двух лиц: Д
Преступления совершены в ночь на 12 августа 2008 года в яхт-клубе, расположенном по адресу: , при установленных судом и подробно изложенных в приговоре обстоятельствах.
В суде Селиверстов Н.О виновным себя признал частично.
В кассационной жалобе осужденный Селиверстов Н.О., не оспаривая вину и квалификацию, просит приговор изменить и смягчить наказание, назначенное за покушение на убийство до условного, ссылаясь на его несправедливость. При этом указывает, что он активно способствовал следственным органам в раскрытии преступления, за время пребывания в изоляторе осознал вину и исправился
Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на жалобы, судебная коллегия находит приговор законным обоснованным и справедливым по следующим основаниям.
Виновность Селиверстова в содеянном установлена совокупностью исследованных в судебном заседании материалов дела, в том числе показаниями самого осужденного, не отрицавшего вину в содеянном и подробно рассказавшего об обстоятельствах, при которых он совершил кражу, затем покушался на убийство потерпевших Д
Д , Д , свидетелей К

доказательств, и другими доказательствами, подробно приведенными в приговоре.

Так, судом бесспорно установлено и это следует из материалов дела,
примерно в 02 часа 12.08.2008 г. Селиверстов Н.О. находился на катере
», бортовой номер пришвартованный к пристани
яхт-клуба, где на подоконнике в холле катера увидел серебряную цепочку и
серебряный крестик, принадлежащие Д и тайно похитил
указанную цепочку стоимостью руб. и крестик стоимостью руб.,
положив их в карман своих брюк и намереваясь впоследствии распорядиться
ими по своему усмотрению, причинив тем самым Д
общую сумму руб.
После этого, примерно в 03 часа 12 августа 2008 г. Селиверстов Н.О.,
на почве внезапно возникшей личной неприязни к Д
решил совершить их убийство и с этой целью проник в каюту,
расположенную в носовой части указанного катера, где в это время спали
Д и Л , и умышленно поочередно нанес Л
, а затем Д множественные удары в области расположения
жизненно важных органов: в область шеи, в области грудной клетки и спины,
в область правой кисти Л , в область грудной клетки, в область
левого бедра, в область левого предплечья Д
Однако преступный умысел Селиверстова Н.О. не был доведен до
конца по не зависящим от его воли обстоятельствам, так как потерпевшие
Л и Д в тот же день были доставлены в медицинское
учреждение, где получили квалифицированную медицинскую помощь, что
предотвратило смерть потерпевших.
К такому выводу суд пришел обоснованно, на основании тщательно
исследованных материалов дела.
Заключениями судебно-медицинских экспертиз установлено, что
потерпевшим Д и Л действиями осужденного
причинены колото-резаные ранения, повлекшие тяжкий вред здоровью по
признаку опасности для жизни.
Из показаний Л и Л усматривается, что
примерно в 06 часов 12.08.2008 г. Селиверстов приехал домой, плакал, а
утром они отвезла Селиверстова в яхт-клуб, где сотрудники милиции его
задержали. В отделении милиции осмотрели вещи Селиверстова, при этом в
нижнем кармане брюк обнаружили цепочку с крестиком;
Допрошенные в качестве свидетелей сотрудники милиции Р
, Т подтвердили эти показания и дополнили, что
Селиверстов Н.О. сам рассказал, что телесные повреждения двум молодым
людям на яхте в яхт-клубе в ночь на 12.08.2008 г. причинил он. Кроме того,



Потерпевший Д в предъявленных ему для опознания цепочке и крестике, изъятых у Селиверстова, опознал принадлежащие ему серебряные цепочку и крестик, которые были у него похищены 12.08.2008 г. на катере в яхт-клубе речного пароходства.

Заключением молекулярно-генетической экспертизы вещественных доказательств установлено, что на клинке ножа, изъятого 12.08.2008 г. в ходе осмотра места происшествия в каюте катера, обнаружена кровь человека, которая могла произойти от смешения крови Д., Л., и Селиверстова Н.О.

Кроме того, заключениями судебно-биологических экспертиз установлено, что на брюках и ремне, футболке, изъятых 12.08.2008 г. у Селиверстова Н.О., обнаружена кровь человека, которая могла произойти от самого Селиверстова Н.О., потерпевших Д

При установленных обстоятельствах, всесторонне, полно и объективно исследовав и оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного в краже чужого имущества и покушении на умышленное причинение смерти двум лицам, и правильно квалифицировал действия его по ст. 158 ч.1 УК РФ как хищение чужого имущества и по ст. ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п. «а» УК РФ как покушение на убийство двух лиц, что в жалобе и не оспаривается.

Выводы суда мотивированы и основаны на всесторонне, полно и объективно проверенных доказательствах, собранных с соблюдением процессуальных норм и не вызывающих сомнений.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену приговора, следственными органами и судом не допущено.

При назначении наказания Силиверстову суд сослался, что в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ учитывает степень тяжести и общественной опасности содеянного, все смягчающие наказание обстоятельств, также данных о его личности, однако не учел при этом, что Сильвестров добровольно явился и подробно рассказал об обстоятельствах совершенных преступлений, тем самым активно способствовал раскрытию преступлений, в связи с чем следует применить к нему ст.62 ч.1 УК РФ и смягчить наказание.

Кроме того, приговор в части осуждения его за кражу чужого имущества подлежит прекращению в связи с истечением срока давности.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда от 30 июня 2009 года в отношении **СЕЛИВЕРСТОВА Н О** в части осуждения по ч.1 ст.158 УК РФ отменить и производство прекратить за истечением срока давности.

Назначенное по ст.ст. 30 ч.3 - 105 ч.2 п. «а» УК РФ наказание с применением ст.62 УК РФ смягчить до **5 (пяти)** лет лишения свободы.

В остальном приговор оставить без изменения.
Председательствующий:
Судьи: