



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-009-101

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2 сентября 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Кочина В.В..
судей: Климова А.Н.
Яковлева В.К.

При секретаре Карелиной О.В.
рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Селиверстова Н.О. на приговор Московского областного суда от 30 июня 2009 года, по которому

СЕЛИВЕРСТОВ Н.О., [REDACTED]

осужден:

- по ст. 158 ч. 1 УК РФ - в виде штрафа в размере [REDACTED] рублей;
- по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 п.«а» УК РФ в виде лишения свободы сроком на блет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний окончательно назначено 6 (шесть) лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей, с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Постановлено взыскать с Селиверстова Н.О. в доход государства процессуальные издержки в размере [REDACTED] руб., связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению суда, а также в размере [REDACTED] руб., выплаченные законному представителю С [REDACTED] [REDACTED] на покрытие расходов, связанных с явкой в судебное заседание

Заслушав доклад судьи Яковлева В.К., объяснение адвоката Пермяковой Т.Н., поддержавшей жалобу, мнение прокурора Гавришиной У.М., полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Селиверстов Н.О. признан виновным в краже чужого имущества, а также в покушении на убийство двух лиц: Д [REDACTED] [REDACTED] и Л [REDACTED]

Преступления совершены в ночь на 12 августа 2008 года в яхт-клубе, расположенном по адресу: [REDACTED], при установленных судом и подробно изложенных в приговоре обстоятельствах.

В суде Селиверстов Н.О.. виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Селиверстов Н.О., не оспаривая вину и квалификацию, просит приговор изменить и смягчить наказание, назначенное за покушение на убийство до условного, ссылаясь на его несправедливость. При этом указывает, что он активно способствовал следственным органам в раскрытии преступления, за время пребывания в изоляторе осознал вину и исправился

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на жалобы, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым по следующим основаниям.

Виновность Селиверстова в содеянном установлена совокупностью исследованных в судебном заседании материалов дела, в том числе показаниями самого осужденного, не отрицавшего вину в содеянном и подробно рассказавшего об обстоятельствах, при которых он совершил кражу, затем покушался на убийство потерпевших Д [REDACTED] [REDACTED], Д [REDACTED] [REDACTED], Л [REDACTED] [REDACTED], свидетелей К [REDACTED] [REDACTED], С [REDACTED] [REDACTED], Д [REDACTED] [REDACTED], Л [REDACTED] [REDACTED], Л [REDACTED] [REDACTED] заключениями экспертиз, протоколами осмотра места преступления, осмотра и выемки вещественных

доказательств, и другими доказательствами, подробно приведенными в приговоре.

Так, судом бесспорно установлено и это следует из материалов дела, примерно в 02 часа 12.08.2008 г. Селиверстов Н.О. находился на катере «[REDACTED]», бортовой номер [REDACTED], пришвартованный к пристани яхт-клуба, где на подоконнике в холле катера увидел серебряную цепочку и серебряный крестик, принадлежащие Д[REDACTED] [REDACTED] и тайно похитил указанную цепочку стоимостью [REDACTED] руб. и крестик стоимостью [REDACTED] руб., положив их в карман своих брюк и намереваясь впоследствии распорядиться ими по своему усмотрению, причинив тем самым Д[REDACTED] [REDACTED] ущерб на общую сумму [REDACTED] руб.

После этого, примерно в 03 часа 12 августа 2008 г. Селиверстов Н.О., на почве внезапно возникшей личной неприязни к Д[REDACTED] [REDACTED] и Л[REDACTED] [REDACTED] решил совершить их убийство и с этой целью проник в каюту, расположенную в носовой части указанного катера, где в это время спали Д[REDACTED] [REDACTED] и Л[REDACTED] [REDACTED], и умышленно поочередно нанес Л[REDACTED] [REDACTED], а затем Д[REDACTED] [REDACTED] множественные удары в области расположения жизненно важных органов: в область шеи, в области грудной клетки и спины, в область правой кисти Л[REDACTED] [REDACTED], в область грудной клетки, в область левого бедра, в область левого предплечья Д[REDACTED] [REDACTED]

Однако преступный умысел Селиверстова Н.О. не был доведен до конца по не зависящим от его воли обстоятельствам, так как потерпевшие Л[REDACTED] [REDACTED] и Д[REDACTED] [REDACTED] в тот же день были доставлены в медицинское учреждение, где получили квалифицированную медицинскую помощь, что предотвратило смерть потерпевших.

К такому выводу суд пришел обоснованно, на основании тщательно исследованных материалов дела.

Заключениями судебно-медицинских экспертиз установлено, что потерпевшим Д[REDACTED] [REDACTED] и Л[REDACTED] [REDACTED] действиями осужденного причинены колото-резаные ранения, повлекшие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Из показаний Л[REDACTED] [REDACTED] и Л[REDACTED] [REDACTED] усматривается, что примерно в 06 часов 12.08.2008 г. Селиверстов приехал домой, плакал, а утром они отвезла Селиверстова в яхт-клуб, где сотрудники милиции его задержали. В отделении милиции осмотрели вещи Селиверстова, при этом в нижнем кармане брюк обнаружили цепочку с крестиком;

Допрошенные в качестве свидетелей сотрудники милиции Р[REDACTED] [REDACTED], Т[REDACTED] [REDACTED] подтвердили эти показания и дополнили, что Селиверстов Н.О. сам рассказал, что телесные повреждения двум молодым людям на яхте в яхт-клубе в ночь на 12.08.2008 г. причинил он. Кроме того,

Селиверстов выдал одежду, в которой были обнаружены цепочка и крестик из металла белого цвета, похищенные им в эту же ночь.

Потерпевший Д. [] [] в предъявленных ему для опознания цепочке и крестике, изъятых у Селиверстова, опознал принадлежащие ему серебряные цепочку и крестик, которые были у него похищены 12.08.2008 г. на катере в яхт-клубе [] речного пароходства.

Заключением молекулярно-генетической экспертизы вещественных доказательств установлено, что на клинке ножа, изъятых 12.08.2008 г. в ходе осмотра места происшествия в каюте катера, обнаружена кровь человека, которая могла произойти от смешения крови Д. [] [], Л. [] [] и Селиверстова Н.О.

Кроме того, заключениями судебно-биологических экспертиз установлено, что на брюках и ремне, футболке, изъятых 12.08.2008 г. у Селиверстова Н.О., обнаружена кровь человека, которая могла произойти от самого Селиверстова Н.О., потерпевших Д. [] [] и Л. [] []

При установленных обстоятельствах, всесторонне, полно и объективно исследовав и оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного в краже чужого имущества и покушении на умышленное причинение смерти двум лицам, и правильно квалифицировал действия его по ст. 158 ч.1 УК РФ как хищение чужого имущества и по ст. ст. 30 ч.3 , 105 ч.2 п. «а» УК РФ как покушение на убийство двух лиц, что в жалобе и не оспаривается.

Выводы суда мотивированы и основаны на всесторонне, полно и объективно проверенных доказательствах, собранных с соблюдением процессуальных норм и не вызывающих сомнений.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену приговора, следственными органами и судом не допущено.

При назначении наказания Силиверстову суд сослался, что в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ учитывает степень тяжести и общественной опасности содеянного, все смягчающие наказание обстоятельств, также данных о его личности, однако не учел при этом, что Сильвестров добровольно явился и подробно рассказал об обстоятельствах совершенных преступлений, тем самым активно способствовал раскрытию преступлений, в связи с чем следует применить к нему ст.62 ч.1 УК РФ и смягчить наказание.

Кроме того, приговор в части осуждения его за кражу чужого имущества подлежит прекращению в связи с истечением срока давности.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Московского областного суда от 30 июня 2009 года в отношении **СЕЛИВЕРСТОВА Н [REDACTED] О [REDACTED]** в части осуждения по ч.1 ст.158 УК РФ отменить и производство прекратить за истечением срока давности.

Назначенное по ст.ст. 30 ч.3 – 105 ч.2 п. «а» УК РФ наказание с применением ст.62 УК РФ смягчить до **5 (пяти)** лет лишения свободы.

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

[REDACTED]