

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-009-61

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 октября 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего-

Шурыгина А.П.

судей

-

Анохина В.Д. и Степалина В.П.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Гончарова А.Ю. и Шадрина В.С. на приговор Алтайского краевого суда от 16 июля 2009 года, которым

ГОНЧАРОВ А.Ю. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ранее судимый:

- 1) 24 июля 2007 года по ст.159 ч.2 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;
- 2) 23 октября 2008 года по ст.161 ч.2 п. «г» УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы,

осуждён к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 13 лет;

по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ на 3 года.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет и на основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 15 лет в исправительной колонии строгого режима.

ШАДРИН В.С. [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] ранее судимый:

- 1) 22 июня 2007 года по ст.158 ч.1 УК РФ на 9 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;
- 2) 20 ноября 2008 года по ст.158 ч.2 пп. «б,в» УК РФ на 2 года 3 месяца лишения свободы,

осуждён к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 12 лет;

по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ на 3 года;

на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 13 лет и на основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 14 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения адвокатов Шевченко Е.М. и Антонова О.А., поддерживающих жалобы и мнение прокурора Митюшова В.П. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Гончаров А.Ю. и Шадрин В.С. признаны виновными в умышленном убийстве потерпевшего З [redacted] [redacted] и угоне автомобиля.

В кассационных жалобах осуждённый Шадрин В.С. просит об отмене приговора, направлении дела на новое судебное рассмотрение, считает, что дело рассмотрено с обвинительным уклоном, доказательства по делу собраны с нарушением закона, доводы защиты необоснованно отвергнуты.

Умысла на убийство потерпевшего он не имел, все произошло по вине водителя - потерпевшего, который вёл себя вызывающе, а то, что Гончаров причиняет З [redacted] смертельные повреждения он не мог осознавать, а просто хотел выйти из автомобиля.

Осуждённый Гончаров А.Ю. в кассационных жалобах просит об отмене приговора, направлении дела на новое судебное рассмотрение, т.к. рассмотрено с обвинительным уклоном, в основу приговора положены доказательства, полученные с нарушением закона.

Причиной конфликта явилось неправомерное поведение потерпевшего и это не учтено судом.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённых соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учётом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Гончарова А.Ю. и Шадрина В.С.

Доводы осуждённых о том, что в основу приговора положены доказательства, которые получены с нарушением закона проверены в суде первой инстанции и признаны несоответствующими действительности, в судебном заседании исследовались только те доказательства, которые были получены с соблюдением норм УПК РФ.

Судебно-медицинские экспертизы по делу проведены законно и осуждёнными на предварительном следствии и в суде не оспаривались, дополнительных заявлений по экспертизам у осуждённых не возникало и они ими не ставились.

Обстоятельства содеянного и время совершения преступления установлены по материалам дела, исследованным в судебном заседании, в том числе и согласно явок с повинной осуждённых.

Процессуальных нарушений, влекущих отмену приговора по делу не имеется.

Дело в суде рассмотрено объективно, с учётом состязательности сторон и каких-либо данных, свидетельствующих о необъективности председательствующего судьи в материалах дела не имеется, не представлены такие данные и осуждёнными.

Право осуждённых на предварительном следствии и в суде не нарушались, все следственные действия проводились с участием защитников осуждённых, что подтверждается наличием соответствующих подписей в протоколах следственных действий.

Во время лишения жизни потерпевшего З [] осуждённые действовали совместно и целенаправленно, при этом Шадрин в момент удушения потерпевшего Гончаровым оказывал непосредственную помощь Гончарову, удерживая одной рукой руку потерпевшего, а другой рукой наносил удары по лицу З [] до тех пор пока тот не перестал подавать признаки жизни.

Наказание осуждённым назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о личности виновных и обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе и явок с повинной.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Алтайского краевого суда от 16 июля 2009 года в отношении Гончарова А [] Ю [] и Шадрина В [] С [] оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий - Шурыгин А.П.

Судьи - Анох [] Д., Степалин В.П.

Верно: Судья ВС

Анохин В.Д.