

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-Д09-46

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

«23» сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Галиуллина З.Ф.

судей – Мещерякова Д.А., Лаврова Н.Г.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Ярдикова С.П. о пересмотре приговора Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 28 апреля 2006 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 13 июня 2006 года и постановления президиума Верховного суда Республики Татарстан от 23 августа 2006 года.

По приговору Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 28 апреля 2006 года

ЯРДЫКОВ С [] П [], [] судимый 9 января 2002 года, с учётом внесённых изменений, по ст.158 ч.1 УК РФ на 2 года лишения свободы, освобождён 27 июля 2004 года по отбытии наказания,

осуждён по ст.228-1 ч.1 УК РФ по эпизоду от 15 марта 2006 года на 5 лет лишения свободы, по ст.228-1 ч.1 УК РФ по эпизоду от 17 марта 2006 года на 5 лет лишения свободы. На основании ст.69 ч.3 УК РФ назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 13 июня 2006 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Татарстан от 23 августа 2006 года приговор и кассационное определение изменены: действия Ярдыкова С.П. по эпизодам от 15 и 17 марта 2006 года переквалифицированы со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.ст.30 ч.3 и 228-1 ч.1 УК РФ, по каждому эпизоду назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., мнение прокурора Копалиной П.Л., полагавшей, что состоявшиеся судебные решения надлежит изменить и местом отбывания наказания Ярдыкову С.П. назначить исправительную колонию общего режима, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Ярдыков С.П., с учётом внесённых изменений, признан виновным в совершении двух покушений на незаконный сбыт наркотического средства. Преступления совершены 15 и 17 марта 2006 года в г. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Ярдыков С.П. оспаривает обоснованность своего осуждения, утверждает, что уголовное дело в отношении него сфабриковано, обращает внимание на нарушения уголовно-процессуального закона, просит приговор отменить и смягчить назначенное наказание с применением ст.64 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Вина Ярдыкова в совершении преступлений подтверждается: показаниями свидетелей К [REDACTED], К [REDACTED], С [REDACTED], а также свидетеля Н [REDACTED], который 15 и 17 марта 2006 года произвёл контрольные закупки наркотиков у Ярдыкова и оговаривать которого оснований не имеет, показаниями свидетелей М [REDACTED] и С [REDACTED], участвовавших в качестве понятых при проведении проверочной закупки наркотиков у Ярдыкова; постановлениями и протоколами проведения проверочных закупок; заключениями эксперта.

Оснований не доверять показаниям свидетелей не имеется, поскольку они последовательны, согласуются не только между собой, но и с другими доказательствами по делу.

Доводы жалобы о том, что уголовное дело в отношении осуждённого сфальсифицировано, проверялись и опровергнуты, как не соответствующие действительности.

Из материалов дела видно, что органами предварительного следствия и судом нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, допущено не было.

Наказание Ярдыкову назначено справедливое и оснований к его смягчению не имеется.

Вместе с тем, судебная коллегия считает необходимым изменить состоявшиеся судебные решения в части вида исправительного учреждения, назначенного осуждённому для отбывания наказания.

Согласно п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима назначается мужчинам, осуждённым за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осуждённый ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Из материалов уголовного дела усматривается, что ранее Ярдыков был осуждён за совершение преступления небольшой тяжести и вновь совершил преступления, относящиеся к категории тяжких.

В связи с этим местом отбывания осуждённым наказания следует определить исправительную колонию общего режима вместо строгого.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.407, 408, 410 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

надзорную жалобу осуждённого Ярдыкова С.П. оставить без удовлетворения.

Приговор Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 28 апреля 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 13 июня 2006 года

и постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 23 августа 2006 года в отношении Ярдыхова С [] П [] изменить, местом отбывания им наказания определить исправительную колонию общего режима вместо строгого.

В остальном судебные решения по делу оставить без изменения.

Председательствующий – Галиуллин З.Ф.

Судьи – Мещеряков Д.А., Лавров Н.Г.

Верно: судья

Д.А.Мещеряков

