



Постановлено взыскать с Королева А.А. в доход государства [ ] рубля [ ] копейку, процессуальных издержек, выплаченных потерпевшей и свидетелем в связи с расходами по явке в суд.

Королев А.А. признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблениях в ходе судебного разбирательства в отношении него уголовного дела по ст.117 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ Башмаковским районным судом потерпевшей К [ ] [ ] и государственного обвинителя К [ ] [ ]

Преступления совершены 4 и 5 марта 2009 года [ ] [ ] области при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснения осуждённого Королёва А.А. и в его защиту адвоката Баранова А.А., поддержавших кассационную жалобу по изложенным в ней доводам, мнение прокурора Погореловой В.Ю., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы осуждённого Королева А.А. и полагавшей необходимым приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Королев А.А. в судебном заседании виновным себя не признал и показал, что никаких оскорбительных выражений в неприличной форме он не высказывал в адрес потерпевшей и государственного обвинителя.

В кассационной жалобе осуждённый Королев А.А. указывает, что с приговором категорически не согласен и считает незаконным его осуждение и взыскание с него процессуальных издержек, не приводя в обоснование этого мотивированных доводов. Просит приговор отменить и дело производством прекратить за отсутствием в деяниях состава преступления.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Серикова Е.В. считает её необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Королева А.А. основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Из показаний потерпевшей К [ ] [ ] следует, что она участвовала 4 марта 2009 года в качестве государственного обвинителя в судебном заседании Башмаковского районного суда при рассмотрении уголовного дела по обвинению Королева А.А. по ст.117 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ. Во время допроса потерпевшей К [ ] [ ] в присутствии участников

процесса, работников конвойной службы и судебного пристава нарушил установленный порядок судебного заседания, оскорблял потерпевшую К [ ] [ ], выражался в её адрес в неприличной форме, унижая её честь и достоинство. На неоднократные замечания и предупреждения председательствующего подсудимый не реагировал. 5 марта 2009 года во время допроса потерпевшей К [ ] [ ], несмотря на замечания председательствующего, оскорбил в неприличной форме ее, К [ ], унизив её честь и достоинство, в связи с чем судом было принято решение об удалении его из зала судебного заседания до окончания судебных прений.

Аналогичные показания дали свидетели Л [ ] [ ], В [ ], К [ ] [ ], Г [ ] [ ], К [ ] [ ], Ш [ ] [ ], Г [ ] [ ], которые полностью подтвердили показания потерпевшей К [ ] [ ]

Показаниям названных выше лиц в приговоре дана мотивированная оценка с точки зрения их достоверности и допустимости, и судом сделан правильный вывод об отсутствии у них оснований для оговора Королёва А.А., а поэтому они обоснованно положены в основу приговора в качестве доказательств виновности осуждённого.

Показания указанных выше лиц также подтверждаются выводами лингвистической экспертизы, которые свидетельствуют, что слова, высказанные Королёвым А.А. в ходе судебного заседания в адрес потерпевших К [ ] [ ] и К [ ] [ ], носят негативный характер, унижающие честь и достоинство человека, выраженные в неприличной форме, и являются оскорбительными (т.1 л.д.90-91).

Дав надлежащую оценку приведённым доказательствам в приговоре, суд мотивированно признал несостоятельными доводы осуждённого Королева А.А. об отсутствии в его действиях состава преступления и оговоре его потерпевшей К [ ] [ ]

При таких обстоятельствах юридическая квалификация действий Королева А.А. по ст.ст.297 ч.1 УК РФ по двум самостоятельным эпизодам преступлений является правильной, законной и обоснованной.

Психическое состояние осуждённого Королева А.А. исследовано с достаточной полнотой, с учётом выводов судебно-психиатрической экспертизы, выводы суда в приговоре являются мотивированными и сомнений в психической полноценности осуждённого не вызывают.

Нарушений уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о неправомерности приговора, по делу не имеется.

Наказание Королеву А.А. назначено в соответствии с требованиями ст.ст.6, 60 УК РФ и не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости.

Взыскание с него процессуальных издержек соответствует требованиям ст.ст.131, 132 УПК РФ и является обоснованным.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы по изложенным в ней доводам не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**определила:**

приговор Пензенского областного суда от 17 июля 2009 года в отношении Королева А. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Королева А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий – (подпись) Н.П.Пелевин

Судьи – (2 подписи) – Грицких И.И. и Старков А.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ [REDACTED] Н.П.Пелевин

«6» октября 2009 г. [REDACTED]