ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 59-009-31

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 06 октября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Глазуновой Л.И.
судей Ведерниковой О.Н., Зеленина С.Р.
при секретаре Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденного Вишленкова Р.А. и законного представителя осужденного Вишленкова Р.А. - Вишленковой Н.Л. на приговор Амурского областного суда от 28 июля 2009 года, которым

Вишленков Р А

осужден по:

- п.п. «а, б, в» ч.2 ст.158 УК РФ к 80 часам обязательных работ;
- п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ к 6 годам лишения свободы без штрафа;
- п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, с применением ст.71 УК РФ, окончательно назначено Вишленкову Р.А. 9 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Этим же приговором осужден Моргунов А.В., приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ведерниковой О.Н., выслушав осужденного Вишленкова Р.А. и адвоката Глазунову М.А., поддержавшую доводы кассационных жалоб, мнение

прокурора Абрамовой З.Л. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Вишленков Р.А. признан виновным в краже, совершенной группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в хранилище, с причинением значительного ущерба потерпевшему Г; в разбое группой лиц по предварительному сговору с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также в убийстве К., совершенном группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 5 августа 2008 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный Вишленков Р.А. выражает несогласие с вынесенным приговором, считает, что суд неправильно квалифицировал его действия по п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ, поскольку согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № от 8 сентября 2008 года потерпевший К скончался от причиненных ему множественных колото-резаных ран, которых он ему не наносил. Кроме того, полагает, что суд не в полной мере учел его явку с повинной, активное участие в раскрытии преступления и розыске имущества, добытого преступным путем, а также его юный возраст. Просит изменить квалификацию его действий и снизить наказание.
- законный представитель осужденного Вишленкова Р.А. - В указывает, что ее сын характеризуется удовлетворительно по месту учебы, положительно – свидетелями, выступившими в суде, он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Ссылается на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости, поскольку на момент совершения преступления ее сыну исполнилось 14 лет, он едва достиг возраста уголовной ответственности. Просит снизить наказание Вишленкову Р.А. в пределах разумного, исходя из принципов гуманности и справедливости.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор суда законным, обоснованным и справедливым по следующим основаниям.

Виновность Вишленкова Р.А. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре.

Согласно показаниям Вишленкова Р.А., данным на предварительном следствии, 5 августа 2008 года в период с 0 часов 1 минуты до 1 часа он, действуя согласованно, в рамках предварительной договоренности с М, незаконно проник вместе с ним в гараж, принадлежавший

гражданину Г[redacted]., где они тайно похитили мотоцикл потерпевшего. Этой же ночью на угнанном мотоцикле Вишленков Р.А. вместе с М[redacted] приехали в с. [redacted] района, где продали мотоцикл Г[redacted]. По их просьбе Г[redacted] довез их до г. [redacted], после чего уехал. После этого они решили завладеть автомобилем и продать его, а для этого убить водителя. В этих целях они купили раскладной нож, нашли капроновый шнур длиной примерно 1,5 метра, который Вишленков Р.А. должен был набросить на шею водителя. Затем нашли таксиста, который согласился подвезти их до с.[redacted] района по старой дороге. По пути из города М[redacted] попросил водителя остановить автомобиль, в это время Вишленков Р.А. накинул на шею водителя сложенный вдвое капроновый шнур и начал производить удушение. Одновременно с этим М[redacted]. стал наносить удары ножом в шею мужчины, нанеся не менее 15 ударов. Шнур у Вишленкова Р.А. порвался. Когда они убедились, что водитель мертв, то перевезли его тело в район искусственных озер, расположенных в [redacted] км от г. [redacted], где бросили тело на землю, прикрыв одеялом. Затем направились в п. [redacted], по дороге Вишленков Р.А. выбросил нож, которым М[redacted] наносил удары водителю.

Показания Вишленкова Р.А. об обстоятельствах совершения преступлений подтверждаются показаниями его соучастника М[redacted], данными на предварительном следствии, а также другими, исследованными судом доказательствами, в том числе:

-данными протоколов осмотра места происшествия и проверок показаний на месте, в ходе которых обнаружен труп потерпевшего К[redacted] с признаками насильственной смерти, а также орудия преступления;

-заключением судебно-медицинской экспертизы о повреждениях на руках Вишленкова Р.А., что подтверждает установленные обстоятельства о применении им веревки при нападении и убийстве К[redacted];

-показаниями свидетелей П[redacted]. и П[redacted], которые подтверждают, что подсудимые обращались к ним с просьбой довезти до с.[redacted] района, а также интересовались стоимостью поездки в г.[redacted];

-заключением судебно-медицинской экспертизы о характере, локализации обнаруженных на теле потерпевшего повреждений и причине его смерти.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №[redacted] от 8 сентября 2008 года смерть К[redacted]. наступила от острой массивной кровопотери, развившейся в результате причинения ему множественных колото-резаных ран в области головы, шеи и грудной клетки.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Вишленкова Р.А. и его действия квалифицированы правильно.

Изложенные в кассационной жалобе доводы осужденного Вишленкова Р.А. о том, что суд неправильно квалифицировал его действия по п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ, являются несостоятельными. При совершении убийства К[redacted] Вишленков Р.А., хотя и не причинил телесные повреждения, явившиеся непосредственной причиной его смерти, однако выполнил свою часть объективной стороны преступления, а именно: с целью подавления воли потерпевшего к сопротивлению Вишленков Р.А осуществлял его удушение, облегчая, тем самым, действия М[redacted], наносившего К[redacted] удары ножом до тех пор, пока он не перестал подавать признаков жизни. При это они действовали группой лиц по предварительном сговору, согласно заранее разработанному плану. Об умысле Вишленкова Р.А. на убийство свидетельствует также и его последующее поведение, когда он совместно с М[redacted] принял меры к сокрытию трупа и выбросил орудие преступления.

Также, нельзя признать обоснованными доводы жалобы осужденного Вишленкова Р.А. и его законного представителя - Вишленковой Н.Л. о том, что суд не в полной мере учел его явку с повинной, активное участие в раскрытии преступления и розыске имущества, добытого преступным путем, и его юный возраст.

Наказание осужденному Вишленкову Р.А. назначено в соответствии с требованиями закона, в пределах, предусмотренных для наказания несовершеннолетних, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, данных, характеризующих личность виновного, всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание, указанных в приговоре, на которые ссылаются авторы жалоб. Оснований для смягчения наказания Вишленкову Р.А. не усматривается.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не усматривается.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Амурского областного суда от 28 июля 2009 года в отношении **Вишленкова** Р[redacted] А[redacted] оставить без изменения, а его и законного представителя осужденного Вишленкова Р.А. - В[redacted] кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]