



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-В09-87

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 сентября 2009г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Горшкова В.В.,
судей	Харланова А.В., Пчелинцевой Л.М.

рассмотрела в судебном заседании дело по иску Зайцева Г. [REDACTED] В [REDACTED] к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» о признании незаконной отчётно-выборной конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г., по иску региональной общественной организации «Союз писателей г.Москвы» к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», Федеральной регистрационной службе о признании незаконными конференции Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» от 15 апреля 2008г., заседаний президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» и бюро президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» от 15 апреля 2008г., признании недействительными их решений и постановлений, признании незаконным решения Федеральной регистрационной службы и признании недействительным свидетельства о

внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц по надзорной жалобе представителя Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Переверзина И [] И [] на решение Савеловского районного суда г. Москвы от 21 ноября 2008г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 13 января 2009г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В.В., выслушав объяснения представителей Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Переверзина И.И., Фоминых И.В., Куняева С.Ю., Кличковой С.В., поддержавших доводы надзорной жалобы, Зайцева Г.В. и его представителей Мухина В.О., адвоката Тарасовой Е.А., Кузнецова Ф.Ф., представителя региональной общественной организации «Союз писателей г. Москвы» Сидорова Е.Ю., возражавших против удовлетворения жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Зайцев Г.В. обратился в суд с иском к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» о признании незаконной отчетно-выборной конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г., ссылаясь на нарушения Устава Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» (далее – Устав), Федерального закона «Об общественных объединениях», допущенные ответчиком при её организации и проведении, а также нарушения его права на участие в конференции, права избирать и быть избранным в руководящие и контрольно-ревизионные органы общественного объединения.

Региональная общественная организация «Московская городская организация Союза писателей России» обратилась в суд с иском к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» о признании незаконными конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г., заседаний президиума

Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» и бюро президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» от 15 апреля 2008г., признании недействительными их решений и постановлений; признании недействительным решения Федеральной регистрационной службы и признании недействительным свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, ссылаясь на то, что конференция, заседания президиума и бюро президиума являются незаконными.

Определением Савеловского районного суда г.Москвы от 13 октября 2008г. производство по делу по иску Региональной общественной организации «Московская городская организация Союза писателей России» к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» о признании незаконными конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г., заседаний президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» и бюро президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» от 15 апреля 2008г., признании недействительными их решений и постановлений; признании недействительным решения Федеральной регистрационной службы и признании недействительным свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц прекращено в связи с отказом Региональной общественной организации «Московская городская организация Союза писателей России» от исковых требований.

Союз писателей г.Москвы обратился в суд с иском к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Федеральной регистрационной службе о признании незаконными конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г., заседаний президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», признании недействительными их решений и постановлений; признании недействительным решения Федеральной регистрационной службы и признании недействительным свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

В обоснование заявленных требований истец указал, что президиум Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» принял решение о переносе срока проведения отчётно-выборной конференции с 15 апреля на 22 мая 2008г. Созывая и проводя пятую отчётно-выборную конференцию Международного литературного фонда, отстранённый от исполнения своих должностных обязанностей Переверзин И.И. на момент её проведения никакими полномочиями в Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» не обладал. Пятая отчётно-выборная конференция не имела кворума, заседания президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» и бюро президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», прошедшие в тот же день, являются неправомерными, поскольку весь состав президиума был сформирован на конференции, проведённой с нарушениями Устава Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» и при отсутствии кворума.

Определением Савеловского районного суда г.Москвы от 7 ноября 2008г. дела по иску Зайцева Г.В. к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» о признании незаконной отчётно-выборной конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г. и по иску Союза писателей г. Москвы к Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», Федеральной регистрационной службе о признании незаконными конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г., заседаний президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», признании недействительными их решений и постановлений; признании недействительным решения Федеральной регистрационной службы и признании недействительным свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц объединены в одно производство.

В надзорной жалобе заявителя ставится вопрос об отмене решения Савеловского районного суда г.Москвы от 21 ноября 2008г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 13 января 2009г., направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Горшкова В.В. от 10 августа 2009г. надзорная жалоба представителя Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Переверзина И.И. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со ст. 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами при рассмотрении дела были допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, выразившиеся в следующем.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Международная общественная организация писателей «Международный литературный фонд» является общественной некоммерческой организацией, основанной на индивидуальном членстве физических лиц, действующей на момент возникновения спора на основании Устава в последней редакции от 3 февраля 2003г. (т. 1, л.д. 116-126).

Согласно п. 4.1. Устава организации высшим органом управления Международной общественной организации писателей «Международный

литературный фонд» является конференция писателей – членов Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», созываемая не реже одного раза в пять лет.

Пункт 4.2.2 Устава устанавливает, что численный состав делегаций, формируемых писательскими организациями и литфондами, определяется президиумом Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» в зависимости от количества лиц – членов Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд».

В силу п. 4.2.5 Устава конференция считается правомочной, если присутствующие на ней делегации представляют более половины общей численности членов Международного литературного фонда.

Как видно из материалов дела, 21 ноября 2007г. состоялось заседание президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», на котором принято решение о созыве пятой отчётно-выборной конференции Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» 15 апреля 2008г., продлении на этот срок полномочий первого заместителя председателя президиума – директора Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Переверзина И.И., главного бухгалтера Осиповой Л.В., а также установлено численное представительство на конференции – один человек от ста пятидесяти членов Международного литературного фонда (т. 1 л.д. 131-133).

13 марта 2008г. первым заместителем председателя президиума – директором Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Переверзиным И.И. направлены уведомления о проведении 15 апреля 2008г. конференции (т.1 л.д. 222-281).

1 апреля 2008г. состоялось заседание президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», на котором принято решение изменить решение президиума от 21 ноября 2007г. о проведении конференции 15 апреля 2008г. в связи с её

неподготовленностью и назначить проведение отчетно-выборной конференции на 22 мая 2008г. (т.2 л.д. 12-14).

15 апреля 2008г. по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED] состоялась пятая отчетно-выборная конференция Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» (т. 1 л.д. 151-169).

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что пятая отчетно-выборная конференция Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» проведена 15 апреля 2008г. незаконно, поскольку при её проведении были допущены нарушения, как по процедуре созыва конференции, так и по процедуре её проведения.

Удовлетворяя искивые требования Зайцева Г.В. и Союза писателей г.Москвы о признании конференции незаконной, суд исходил из того, что ответчиком не представлено доказательств о наличии кворума на конференции. Суд пришел к выводу, что кворум на конференции 15 апреля 2008г. определялся в отсутствие достоверных сведений о количестве членов Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», делегаты на конференции от писательских организаций принимали участие в отсутствие достоверных сведений о количестве членов соответствующих писательских организаций, следовательно, невозможно проверить правильность выдвижения делегатов, правильность определения количества делегатов от писательских организаций.

Суд указал в решении, что ответчиком не представлены списки писателей — членов Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» от каждой писательской организации, с которыми у Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» заключены двусторонние соглашения, по которым можно было проверить правильность определения количества выдвигаемых делегатов. Представленные ответчиком документы в подтверждение наличия кворума оформлены ненадлежащим образом и достоверной информации о количестве членов Международного литературного фонда не содержат. Кроме того, не все писательские организации, с которыми

заключены двусторонние соглашения, были уведомлены о проведении конференции, не всем писательским организациям были разосланы уведомления о направлении делегатов на конференцию.

С выводами суда первой инстанции согласилась судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не может согласиться с данными выводами суда первой и кассационной инстанций по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 26 июня 2008г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» указал, что, исходя из принципа процессуального равноправия сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтвердить доказательствами те обстоятельства, на которые они ссылаются, необходимо в ходе судебного разбирательства исследовать каждое доказательство, представленное сторонами в подтверждение своих требований и возражений, отвечающее требованиям относимости и допустимости (ст. 59, 60 ГПК РФ).

При обращении в суд с требованиями о признании незаконной отчётно-выборной конференции Международного литературного фонда от 15 апреля 2008г. в связи с отсутствием на ней кворума истцы обязаны были представить доказательства, свидетельствующие о том, что делегации, присутствующие на конференции, в нарушение п. 4.2.5. Устава организации представляли менее половины общей численности членов Международного литературного фонда.

На ответчика в данном случае законом возложена обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о том, что численный состав участников конференции, проведённой 15 апреля 2008г., соответствовал установленному Уставом кворуму.

Как видно из материалов дела, в подтверждение возражений на исковое заявление ответчик представил суду письменные доказательства, свидетельствующие о том, что в конференции приняли участие 85 делегатов, представляющих 12750 членов Международного литературного фонда. Поскольку общее количество членов Международного литературного фонда по заявлению ответчика составляет не более 15760 человек, то кворум на конференции имелся. Ответчик представил суду списки писателей – членов Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» от организаций (т. 3 л.д. 68-212), а также список организаций, с которыми заключены соглашения и которые представили численное количество членов литфонда на 1 марта 2008г. (т. 1 л.д. 220-221).

В соответствии с ч. 4 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003г. № 23 «О судебном решении» решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

По данному делу юридически значимым и подлежащим доказыванию является вопрос о численности делегатов, присутствующих на конференции, состоявшейся 15 апреля 2008г., и о её правомочности в таком составе.

В решении от 21 ноября 2008г. суд первой инстанции не указал, исходя из какой численности должен определяться кворум на отчётно-выборной конференции Международного литературного фонда по состоянию на 15 апреля 2008г.

При вынесении решения суд не установил количество лиц – членов Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» и, соответственно, численный состав делегаций, формируемых писательскими организациями и литфондами, суд не установил и кворум, при котором заседание конференции и принятые на ней решения являются правомочными.

Вывод суда о том, что общее количество членов Международного литературного фонда путём сложения количества членов от каждой организации, с которыми заключены соглашения, составляет 26037 человек, противоречит Уставу организации, который устанавливает, что количественный состав Международного литературного фонда определяется в зависимости от личного участия в нём лиц – членов Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд».

В решении суда отсутствуют выводы, опровергающие утверждения ответчика о том, что общая численность членов Международного литературного фонда составляет не более 15760 человек, соответственно конференция, на которой присутствовало 85 делегатов, представляющих более половины общей численности членов Международного литературного фонда – 12750 человек, является правомочной.

Указывая в решении на то, что наличие кворума на конференции ответчиком не доказано, суд первой инстанции отверг представленные ответчиком доказательства, однако не привел достоверных доказательств, подтверждающих иной численный состав конференции правомочной принимать решение.

Суд не указал, является конференция, проведённая в составе делегатов, представляющих 12750 членов Международного литературного фонда, правомочной принимать решения и, если не является, то при каком кворуме конференция вправе принимать такие решения.

Таким образом, суд не установил юридические факты, с которыми закон, применённый судом к данным правоотношениям, связывает правовые последствия для сторон.

Согласно ч. 1 ст. 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что суд первой инстанции разрешил спор не на основе доказанных фактов, а на основе предположений, соответственно решение суда нельзя признать законным и обоснованным.

Решение Савеловского районного суда г.Москвы от 21 ноября 2008г. содержит противоречивые данные о количестве членов Международного литературного фонда (26037, 15000, 15760), которые судом не устранены. Между тем, решение суда не может основываться на предположениях. Выводы суда, о фактах имеющие юридическое значение для дела не должны быть общими и абстрактными они должны быть продемонстрированы в судебном постановлении убедительным образом, в противном случае нарушаются задачи и смысл судопроизводства.

В соответствии с п. 4.2.1 Устава Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» дата созыва и повестка очередной конференции Международного литературного фонда утверждается президиумом. Не менее чем за 30 дней до установленной даты проведения конференции, президиум Международного литературного фонда рассылает уведомления о дате проведения конференции, и повестке дня конференции.

При вынесении решения суд пришел к выводу о том, что в нарушение п. 4.2.1. Устава уведомление о проведении пятой отчетно-выборной конференции Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» разослано не президиумом организации, а первым заместителем председателя президиума – директором Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Переверзиным И.И., в компетенцию которого рассылка уведомлений о дате проведения конференции не входила.

Между тем, как видно из материалов дела, 21 ноября 2007г. президиум Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» постановил созвать пятую отчётно-выборную

конференцию 15 апреля 2008г. и продлить до указанной даты полномочия первого заместителя председателя президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» Переверзина И.И., так как полномочия самого президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» и бюро президиума истекали после пятилетнего срока с момента их избрания на четвёртой отчётно-выборной конференции состоявшейся 3 февраля 2003г.

1 апреля 2008г. состоялось заседание президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», на котором было принято решение о досрочном прекращении полномочий Переверзина И.И. в качестве первого заместителя председателя президиума по финансово-экономическим вопросам – директора Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд».

В судебных заседаниях при рассмотрении дела в суде первой и кассационной инстанций, а также в надзорной жалобе ответчик настаивал на том, что на дату подписания указанных уведомлений Переверзин И.И. был лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд», что подтверждается имеющейся в материалах дела выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (т.1, л.д. 132).

Указывая в решении на то, что в компетенцию Переверзина И.И. не входила рассылка уведомлений о дате проведения конференции, суд в то же время не указал, кто имел полномочия и должен был подписывать и направлять уведомления о дате проведения конференции от имени президиума Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд». Суд также не указал, как данное нарушение повлияло на проведение конференции и на правильность принятых на ней решений.

При вынесении решения суд пришел к выводу о том, что пятая отчётно-выборная конференция Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» проведена 15 апреля 2008г. в нарушение решения президиума Международной общественной организации

писателей «Международный литературный фонд» от 1 апреля 2008г., которым конференция перенесена на 22 мая 2008г.

Однако суд не учёл, что согласно Уставу организации президиум Международной общественной организации писателей «Международный литературный фонд» как постоянно действующий орган управления вправе утверждать дату созыва и повестку дня конференции (п. 4.2.1 Устава). Право президиума на изменение даты проведения конференции, а также порядок переноса в таком случае конференции Уставом организации не предусмотрены.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 19 мая 1995г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» высшим руководящим органом общественной организации является конференция или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный коллегиальный орган подотчётный конференции или общему собранию.

В случае государственной регистрации общественной организации ее постоянно действующий руководящий орган осуществляет права юридического лица от имени общественной организации и исполняет её обязанности в соответствии с уставом.

Указывая на иные нарушения, как в процедуре созыва конференции, так и в процедуре её проведения, суд ограничившись их перечислением не указал, как данные нарушения повлияли на правильность проведения конференции, на правомочность принятых на ней решений и на права истцов.

Не определив в установленном законом порядке совокупность обстоятельств, имеющих существенное значения для правильного разрешения спора, и не установив с достоверностью юридически значимые факты, суд допустил существенные нарушения норм материального и процессуального права, что повлекло вынесение незаконного и необоснованного решения.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что решение Савеловского районного суда г.Москвы от 21 ноября 2008г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 13 января 2009г. нельзя

признать законными и они подлежат отмене, а дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь ст.ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Савеловского районного суда г.Москвы от 21 ноября 2008г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 13 января 2009г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

