ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-009-88

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 30 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Свиридова Ю.А.
Судей Тонконоженко А.И. и Ситникова Ю.В.
При секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Бунякова В.А., Евтухова Д.С. приговор Челябинского областного суда от 2 июля 2009 года, которым

Евтухов Д[redacted] С[redacted], [redacted], судимый 17 октября 2008 года по п.«а» ч.3 ст. 158 УК РФ (по двум преступлениям) к наказанию в виде штрафа в размере [redacted] рублей,

осужден по ч. 3 ст. 30- п. п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ 4 (четыре) года без штрафа;

по п. п. «ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 8 (восемь) лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено Евтухову 9 (девять) лет без штрафа.

Наказание, назначенное Евтухову Д.С. приговором от 17 октября 2008 года в виде штрафа в размере [redacted] рублей, постановлено исполнять самостоятельно.

Буняков В[redacted] А[redacted], [redacted]

осужден по ч. 3 ст. 30- п. п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ на 4 (четыре) года без штрафа;

по п. п. «ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 8 (восемь) лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено Бунякову 9 (девять) лет лишения свободы без штрафа.

Отбывание наказания Евтухову Д.С. и Бунякову В.А. назначено в воспитательной колонии.

По настоящему делу также осужденная Теску А.С., приговор в отношении которой не обжалован.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., мнение прокурора Самойлова И.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Евтухов Д.С., Буняков В.А. и Теску А.С. признаны виновными в покушении на открытое хищение имущества З[redacted] группой лиц по предварительному сговору, Евтухов Д.С. и Буняков В.А., кроме того в причинении смерти З[redacted] группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены 02 сентября 2008 года в [redacted] при следующих, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Буняков просит о снижении наказания по ст.105 ч.2 п. «жк» УК РФ, о направлении дела на дополнительное расследование, ссылаясь на то, что со стороны потерпевшего были угрозы, что и послужило причинной совершения преступления, явка с повинной была взята у него путем обмана, суд не применил положения ст.64 УК РФ. В жалобе излагает обстоятельства убийства потерпевшего им и Евтуховым;

В кассационной жалобе осужденный Евтухов просит о снижении наказания, ссылаясь на то, что осужденные по делу в отношении его давали ложные показания, он не виновен в убийстве, просит назначить ему лечение в психиатрической больнице.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Дмитриева В.П. просит жалобы осужденных оставить без удовлетворения, ссылаясь на то, что судом дана правильная оценка доказательствам, действия осужденных квалифицированы правильно, а мера наказания назначена справедливая.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Евтухова и Бунякова в совершенных преступлениях подтверждена не только уличающими показаниями самих осужденных, данными ими и на предварительном следствии и в суде, но и показаниями свидетелей, потерпевшей, протоколом осмотра места происшествия, заключениями экспертиз, другими исследованными в суде и приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

Доводы осужденного Евтухова о непричастности к убийству потерпевшего являются несостоятельными и опровергаются всей совокупностью собранных по делу и исследованных судом доказательств.

Уличающие показания самого Евтухова полностью согласуются с показаниями осужденных по делу, а также с другими собранными по делу доказательствами.

По заключению эксперта на одежде З[redacted] (пиджаке, мужской сорочке, жилете) имеются волокна, входящие в состав материалов предметов одежды Евтухова и Бунякова

На одежде Евтухова и Бунякова имеются волокна общей родовой принадлежности с волокнами, входящими в состав предметов одежды Зарипова Р.Р.

Об обстоятельствах убийства потерпевшего осужденные сами рассказывали своим близким.

При таких обстоятельствах у суда не было оснований сомневаться в достоверности уличающих показаний осужденных, в том числе и Евтухова.

С достаточной полнотой судом исследовано и психическое состояние осужденного Евтухова.

По заключению амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы Евтухов Д.С. обнаруживает признаки психического расстройства в форме легкой умственной отсталости с аффективной

неустойчивостью. Однако отмеченные особенности психики выражены не настолько глубоко, чтобы лишали испытуемого возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими как в период совершения преступления, так и ко времени производства по уголовному делу. Временного расстройства психической деятельности Евтухов Д.С. при этом также не обнаруживал, а находился в состоянии простого алкогольного опьянения при правильной ориентировке в окружающем, адекватном речевом контакте, отсутствии бреда, галлюцинаций и психических автоматизмов. Поэтому он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. По состоянию своего психического здоровья испытуемый способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания.

У суда не было оснований сомневаться в правильности этих выводов.

Правовая оценка содеянного Буняковым и Евтуховым судом дана правильно.

Мера наказания Бунякову и Евтухову назначена с учетом общественной опасности содеянного, данных о личности осужденных, всех смягчающих их наказание обстоятельств. Оснований для применения положений ст.64 УК РФ не имеется.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора по делу не допущено.

Назначенное наказание является справедливым и оснований для его снижения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Челябинского областного суда от 2 июля 2009 года в отношении **Евтухова** Д[redacted] С[redacted], **Бунякова** В[redacted] А[redacted] оставить без изменения, кассационные жалобы Евтухова, Бунякова – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]