ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-АД09-5

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 25 сентября 2009 года

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Занина С[redacted] В[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка № 12 Кировского района г. Самары Самарской области от 24 февраля 2009г., решение судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 26 марта 2009г. и постановление первого заместителя председателя Самарского областного суда от 23 апреля 2009г., вынесенные в отношении Занина С[redacted] В[redacted] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

13 декабря 2008г. в 12 часа 35 минут на ул. Буянова в г. Самаре Занин С.В., в нарушение требований пункта 9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно пункту 9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре полосы или более, запрещается выезжать на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

13 декабря 2008г. заместителем командира взвода ДПС ГИБДД по Ленинскому району г. Самары в отношении Занина С.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 12 Кировского района г. Самары Самарской области от 24 февраля 2009г., оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 26 марта 2009г., Занин С.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 4 месяца.

Постановлением первого заместителя председателя Самарского областного суда от 23 апреля 2009г. жалоба Занина С.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 12 Кировского района г. Самары Самарской области от 24 февраля 2009г. и решение судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 26 марта 2009г. оставлена без удовлетворения.

Не согласившись с указанными судебными постановлениями, Занин С.В. обратился с жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит об их отмене, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела, доводы жалобы Занина С.В., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

Факт выезда Заниным С.В. 13 декабря 2008г. в 12 часа 35 минут на ул. Буянова в г. Самаре, в нарушение требований пункта 9.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения подтверждается собранными по данному делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4): схемой места нарушения Правил дорожного движения (л.д.5); фотографиями (л.д. 7-8).

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Занина С.В. были правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 2 месяца.

Согласно материалам дела административное правонарушение было совершено Заниным С.В. 13 декабря 2008г. (л.д. 4).

13 декабря 2008г. Заниным С.В. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела по месту его жительства (л.д. 4).

Определением мирового судьи судебного участка № 23 Ленинского района городского округа Самара от 25 декабря 2008г. указанное ходатайство было удовлетворено, дело направлено по месту жительства Занина С.В. (л.д. 14).

В силу части 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно входящему штампу на сопроводительном письме дело об административном правонарушении поступило по месту жительства Занина С.В. – мировому судье судебного участка № 12 Кировского района г. Самары Самарской области 20 января 2009г. (л.д. 15).

Следовательно, по данному делу срок давности привлечения Занина С.В. к административной ответственности приостанавливался на период с 25 декабря 2008г. по 20 января 2009г.

При таких обстоятельствах, на момент вынесения мировым судьей (24 февраля 2009г.) постановления о привлечении Занина С.В. к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности, установленный положениями части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, не истек.

Административное наказание назначено Занину С.В. в пределах, установленных санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 12 Кировского района г. Самары Самарской области от 24 февраля 2009г., решение судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 26 марта 2009г. и постановление первого заместителя председателя Самарского областного суда от 23 апреля 2009г., вынесенные в отношении Занина С[redacted] В[redacted] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Занина С.В. – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

[redacted]