



хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 4 года 6 месяцев с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления сроком на 2 года.

На основании ст.73 УК РФ данное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года.

Заслушав доклад **судьи Кудрявцевой Е.П.**, выступления **прокурора Тришевой А.А.**, поддержавшей кассационное представление, судебная коллегия

### У С Т А Н О В И Л А :

Горин осуждён за то, что, работая начальником Управления внутренних дел [REDACTED] и имеющий специальное звание полковника милиции:

получил от Р [REDACTED] [REDACTED] лично взятку в виде денег в сумме [REDACTED] рублей за совершение незаконных действий в пользу взяткодателя лично при обстоятельствах, указанных в приговоре;

покушался на получение взятки от П [REDACTED] [REDACTED] в виде выгоды имущественного характера.

В судебном заседании осуждённый Горин виновным себя не признал. Не отрицая при этом получение от Р [REDACTED] денег, утверждал, что тот возвращал ему денежный долг, а снижение П [REDACTED] [REDACTED] цены за дачу, которую он хотел приобрести, объяснил результатом торга.

**Государственный обвинитель Андрищенко А.В.** считает приговор незаконным вследствие мягкости назначенного наказания и несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, материалам уголовного дела и неправильного применения уголовного закона, а также нарушения уголовно-процессуального закона.

С учётом изложенного государственный обвинитель просит об отмене приговора с направлением уголовного дела на новое рассмотрение.

**Осуждённый Горин О.В. и адвокат Воронина Л.В.** в своих возражениях на доводы, изложенные в кассационном представлении, с ними не согласны и просят оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в кассационном представлении, судебная коллегия не усматривает оснований для их удовлетворения.

Вина осуждённого в содеянном установлена судом совокупностью доказательств, перечисленных в приговоре, которым дана оценка в соответствии с требованиями ст.ст.88, 307 УПК РФ.

В частности, сам осуждённый не отрицал, получал от Р [ ] указанную сумму денег. Его доводы о том, что это был возврат долга опровергаются показания Р [ ], согласно которым Горин О.В. не однократно заявлял ему, что может закрыть принадлежащий ему пункт приёма металла из-за допущенных нарушений. Поэтому указанные в приговоре суммы денег он передавал Горину О.В., чтобы тот не воспрепятствовал ему заниматься предпринимательской деятельностью и чтобы он помогал ему в устранении конкурентов путём закрытия других точек приёма металла. Именно в связи с этим Горин давал указания подчинённым работникам не проводить проверки в его пункте приёма металла.

Изложенное Р [ ] подтвердили суду свидетели Ч [ ], П [ ], Р [ ], Р [ ], К [ ], Б [ ] и др.

Согласно показаниям П [ ], Горин решил приобрести у него дачу. Он и Горин согласовали цену – [ ] рублей. Горин попросил снизить цену. Он согласился снизить цену до [ ] рублей, если Горин поможет ему приобрести квартиру М [ ]. Осуждённый организовал поиск М [ ] которого доставили в кабинет Горина, где последний дал указание работнице УВД С [ ] помочь П [ ] с оформлением документов на квартиру и договорился по телефону с нотариусом К [ ], об оформлении доверенности на имя П [ ] от М [ ] на ведение всех документов на оформление наследства М [ ], что и было сделано. После этого Горин передал П [ ] [ ] рублей, а П [ ] документы на дачу Горину.

Эти обстоятельства подтвердили суду свидетели М [ ], К [ ], М [ ], А [ ], С [ ]. К [ ] и др.

Кроме того, вина осуждённого в совершении инкриминированных ему деяний объективно подтверждается заключениями судебной экспертизы видео и звукозаписи голоса, лингвистической, судебно-технической экспертиз, а также актами осмотра и вручения Р [ ] денежных средств, протоколом обыска служебного кабинета Горина и изъятия денежных средств количеством, номинальной стоимостью, номерами тех денежных средств, которые были вручены Р [ ]

Оценив всю совокупность доказательств, суд обоснованно пришёл к выводу о виновности осуждённого с учётом объёма обвинения, поддержанного государственным обвинителем. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы уголовного дела исследованы полно, всесторонне и объективно. Судом исследованы лишь допустимые доказательства.

Наказание осуждённому назначено с учётом степени общественной опасности содеянного им. Из дела усматривается, что Горин страдает тяжёлыми заболеваниями (т.б л.д. 202-210). Данное обстоятельство, наряду с положительной характеристикой и возрастом осуждённого признано судом обстоятельством, смягчающим его наказание. Отягчающих его наказание обстоятельств по делу не имеется. В настоящее время Горин является пенсионером. Применение в отношении Горина положений ст.73 УК РФ судом в приговоре мотивировано.

При таких обстоятельствах оснований для отмены приговора не имеется.

**Руководствуясь ст.ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия**

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

приговор Кемеровского областного суда от 25 июня 2009 года в отношении **Горина О В** оставить без изменения, а кассационное представление – без удовлетворения.

**Председательствующий**

**Судьи Верховного Суда РФ**