



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-АД09-7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

23 сентября 2009 года

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Марченко В.И. на постановление председателя Кемеровского областного суда от 2 февраля 2009г., вынесенное в отношении Марченко В.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

6 октября 2006г. инспектором ДПС ГИБДД г. Междуреченска Кемеровской области в отношении Марченко В.И. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 6 октября 2006г. Марченко В.И. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 г. Междуреченска Кемеровской области от 7 декабря 2006г. Марченко В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Междуреченского городского суда Кемеровской области от 8 октября 2008г. указанное постановление мирового судьи отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях Марченко В.И. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

15 декабря 2008г. заместителем прокурора Кемеровской области принесен протест на решение судьи Междуреченского городского суда Кемеровской области от 8 октября 2008г.

Постановлением председателя Кемеровского областного суда от 2 февраля 2009г. решение судьи Междуреченского городского суда Кемеровской области от 8 октября 2008г. отменено, постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Междуреченска Кемеровской области от 7 декабря 2006г. оставлено без изменения.

В настоящей жалобе Марченко В.И. просит об отмене постановления председателя Кемеровского областного суда от 2 февраля 2009г., ссылаясь на то, что указанным постановлением председателя Кемеровского областного суда было ухудшено его положение.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, нахожу доводы жалобы Марченко В.И. обоснованными, а постановление председателя Кемеровского областного суда от 2 февраля 2009г. подлежащим отмене по следующим основаниям.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены в порядке статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается. Ухудшение положения указанного лица тем более недопустимо при отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных актов.

Кроме того, согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 2 месяца.

Как усматривается из материалов дела обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Марченко В.И. дела об административном правонарушении имели место 6 октября 2006г.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, по настоящему делу истек 6 декабря 2006г.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной

ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Из анализа пункта 3 части 1 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что при отмене решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, в случае истечения срока давности привлечения к административной ответственности, выносится решение о прекращении производства по делу.

В нарушение указанных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 2 февраля 2009г., то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, председатель Кемеровского областного суда, удовлетворяя протест заместителя прокурора Кемеровской области, в мотивировочной части постановления указал, что мировым судьей установлен факт административного правонарушения и его доказанность, в связи с чем, отменил решение судьи Междуреченского городского суда Кемеровской области от 8 октября 2008г., оставив в силе постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Междуреченска Кемеровской области от 7 декабря 2006г.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необоснованном ухудшении правового положения Марченко В.И.

С учетом вышеизложенного, постановление председателя Кемеровского областного суда от 2 февраля 2009г. подлежит отмене.

Производство по данному делу подлежит прекращению по основанию, указанному в решении судьи Междуреченского городского суда Кемеровской области от 8 октября 2008г.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

жалобу Марченко В. [] И [] удовлетворить.

Постановление председателя Кемеровского областного суда от 2 февраля 2009г., вынесенное в отношении Марченко В.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

