



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-009-121

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 сентября 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Ермилова В.М.,
судей Пейсиковой Е.В. и Борисова В.П.

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании 17 сентября 2009 года кассационную жалобу осужденного Арсеева А.А. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 15 июня 2009 года, которым

Арсеев А.А., **А.А.**, **А.А.**,
судимый 9 декабря 2008 года по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к
штрафу в сумме **А.А.** рублей,

осужден к лишению свободы:

- по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ с применением ч.6.1 ст. 88 УК РФ на 1 год;
- по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ с применением ч.6.1 ст. 88 УК РФ на 6 лет;
- по п.п. «а, з» ч.2 ст. 105 УК РФ с применением ч.6.1 ст. 88 УК РФ на 7

лет, и

в соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно на 9 лет лишения свободы в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы осужденного, мнение адвоката Долматовой С.Д. в защиту

осужденного Арсеева, поддержавшая доводы своего подзащитного, мнение прокурора Самойлова И.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

осужденный Арсеев признан виновным:

- в открытом хищении чужого имущества с применением насилия Б [] [], не опасного для здоровья,
- разбойном нападении на Б [] [] и Г [] [] с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшими;
- в убийстве двух лиц – Б [] [] и Г [] [], сопряженном с разбоем.

Преступления совершены в Республике [] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Арсеев виновным себя в совершении преступлений признал, от дачи показаний отказался, сославшись на ст. 51 Конституции РФ.

В кассационной жалобе осужденный Арсеев просит о смягчении наказания, при этом указывает на свое полное раскаяние в совершенном преступлении, активное содействие при раскрытии преступления. При этом осужденный ссылается на свой молодой возраст и желание встать на путь исправления.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор в отношении Арсеева законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Арсеева в совершении инкриминируемых ему деяний соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на совокупности всесторонне исследованных в судебном заседании доказательств, подробный анализ которых содержится в приговоре, и не оспариваются в кассационной жалобе осужденного.

Вина Арсеева в совершении грабежа в отношении Б [] установлена заявлением Б [] о факте хищения у него денежных средств и часов марки « [] », а также его заявлением о возврате ему несовершеннолетним Арсеевым часов, показаниями свидетелей А [] [], Г [] [] – родителей осужденного Арсеева, несовершеннолетнего свидетеля Г [] [] – брата осужденного Арсеева

и очевидца самого преступления; свидетеля Б [REDACTED], которому Арсеев рассказал об ограблении его Арсеевым, согласуется с показаниями потерпевшей М [REDACTED] [REDACTED] относительно совершенного Арсеевым грабежа денег и часов у Б [REDACTED], показаниями самого Арсеева, данными на предварительном следствии о том, что он знал, когда Б [REDACTED] получил пенсию, совместно с [REDACTED] Г [REDACTED] пришел в подвал дома, чтобы якобы забрать у Б [REDACTED] долг, ударил его несколько раз по лицу и забрал из кармана брюк [REDACTED] рублей и часы, при этом Г [REDACTED], присутствующий при содеянном, видел все, но не вмешивался.

Вина Арсеева в совершении разбойного нападения на Б [REDACTED] и Г [REDACTED] и их убийства установлена показаниями самого Арсеева, данными на предварительном следствии, об обстоятельствах совершенных преступлений в отношении потерпевших, подтверждается показаниями несовершеннолетнего свидетеля Г [REDACTED] [REDACTED], – очевидца содеянного Арсеевым, показаниями потерпевших Г [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] [REDACTED], свидетелей А [REDACTED] [REDACTED], Г [REDACTED] [REDACTED] – родителей осужденного, которым Арсеев и его брат Г [REDACTED] сообщили, что Арсеев убил Б [REDACTED] и Г [REDACTED].

Данные сведения согласуются с показаниями свидетеля Г [REDACTED] [REDACTED], обнаружившего трупы потерпевших в подвале дома; протоколом осмотра места происшествия – подвального помещения двухэтажного панельного дома [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], в ходе которого были обнаружены трупы Б [REDACTED] [REDACTED] и Г [REDACTED] [REDACTED] со следами насильственной смерти, а также изогнутая металлическая труба, фрагмент кирпича, осколок горлышка от стеклянной бутылки, на которых имелись помарки вещества бурого цвета, похожего на кровь; актом судебно-биологической экспертизы, согласно которой на изъятых объектах с места происшествия обнаружены волосы с головы человека, происхождение которых возможно, на кирпиче - от Г [REDACTED] а на отрезке трупы – от Г [REDACTED] и Б [REDACTED]; актом дополнительной судебно-цитологической экспертизы, согласно которой на фрагменте кирпича, наружной поверхности отрезка трупы обнаружена кровь человека, происхождение которой не исключается от Г [REDACTED]; протоколом выемки в жилище Арсеева куртки, джинсов, шапки и других предметов, ему принадлежащих; а также другими доказательствами полно и всесторонне исследованными в судебном заседании.

Согласно актам судебно-медицинских экспертиз смерть Б [REDACTED] наступила от резаной раны шеи с повреждением общей сонной артерии слева, приведшей к острой кровопотере. Кроме того, на трупе Б [REDACTED] обнаружены прижизненные повреждения: множественные закрытые переломы ребер справа и слева, прелом левой скуловой кости, раны лобной области головы и левого глаза и другие повреждения. Смерть Г [REDACTED]

наступила от отека головного мозга, развившегося в результате открытой черепно-мозговой травмы с ушибленными ранами, ссадиной лица, переломами костей свода черепа, лицевого скелета, кровоизлияниями в вещество головного мозга, под мягкую мозговую оболочку, в желудочки головного мозга, в мягкие ткани головы, лица.

Квалификация действий Арсеева по п. «г» ч. 2 ст. 161, п. «в» ч.4 ст. 162, п.п. «а, з» ч.2 ст. 105 УК РФ является правильной.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не имеется.

Согласно акту комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Арсеев каким-либо хроническим психическим расстройством или слабоумием не страдает, обнаруживает признаки социализированного расстройства поведения. Однако указанные изменения в психической деятельности выражены не столь значительно. Не сопровождаются нарушениями памяти, мышления, интеллекта, критических и прогностических способностей и не лишают его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период времени, относящийся к совершению инкриминируемого ему деяния, он не обнаруживал какого-либо временного психического расстройства, а находился в состоянии простого алкогольного опьянения, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в состоянии аффекта или ином выраженном эмоциональном состоянии не находился.

Суд обоснованно признал Арсеева виновным.

Назначая наказание Арсееву с применением положений, предусмотренных ч.б.1 ст.88 УК РФ, суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, отрицательные характеристики, условия жизни и воспитания в неблагополучной семье, уровень психического развития и особенности личности, отраженные в акте судебной психолого-психиатрической экспертизы, признание вины и раскаяние.

Оснований для применения положений ст.ст. 64 и 73 УК РФ суд не усмотрел. Судебная коллегия также не находит оснований для смягчения наказания осужденному, учитывая степень общественной опасности деяний и данные о его личности.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 15 июня 2009 года в отношении **Арсева А [REDACTED] А [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи: [REDACTED] [REDACTED]