

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-О09-22

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,

судей: Колесникова Н.А., Толкаченко А.А.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 14 сентября 2009 года кассационную жалобу осуждённой Черняковой С.А. на приговор Курганского областного суда от 29 апреля 2009 года, которым

Ч Е Р Н Я К О В А С [] А [] []
[] []

[], судимая 27.07.2008 года мировым судьёй судебного участка № 12 Кетовского района Курганской области по ст. 156 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием []% из заработной платы в доход государства,

осуждена по ст.ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е» УК РФ к 9 годам лишения свободы; по ст. 167 ч. 2 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

По совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ Черняковой назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединено к назначенному наказанию неотбытое наказание по приговору

мирового судьи судебного участка № 12 Кетовского района и окончательно Черняковой назначено 9 лет 7 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Колесникова Н.А., объяснение осуждённой Черняковой, поддержавшей доводы кассационной жалобы, выступление адвоката Поддубного С.В. в защиту Черняковой, мнение прокурора Химченковой М.М. о частичном изменении приговора – назначении наказания осуждённой не по правилам ст. 70 УК РФ, а по правилам ст. 69 ч. 5 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Чернякова признана виновной и осуждена за покушение на убийство Ш [] ., Т [] . и К [] ., совершённое общеопасным способом, с собой жестокостью и за умышленное уничтожение и повреждение чужого имущества, совершённое путём поджога, с причинением значительного ущерба потерпевшей Ш []

Преступные действия осуждённой совершены 19 мая 2008 года в пос. [] [] района [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании Чернякова виновной себя признала частично.

В кассационной жалобе осуждённая Чернякова, не соглашаясь с приговором суда, считает его чрезмерно суровым. Она указывает, что до совершения этого преступления к уголовной ответственности не привлекалась, характеризуется положительно, обстоятельств, отягчающих её наказание, судом не установлено. По мнению осуждённой, находясь на свободе, она быстрее возместит потерпевшей причинённый ущерб. Просит разобраться в обстоятельствах дела и вынести справедливое решение.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Долгих А.А. просит оставить приговор суда без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Обсудив доводы кассационной жалобы, возражения на неё, проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор подлежащим частичному изменению.

Выводы суда о виновности Черняковой в преступных действиях, указанных в приговоре суда, основаны на тщательно исследованных в судебном заседании доказательствах, которым дана надлежащая оценка.

Из материалов уголовного дела видно, что Чернякова 19 мая 2008 года в период с 18 часов до 23 часов в доме № [] кв. [] по ул. [] в пос. [] района [] области с хозяйкой квартиры Ш [] [], своей матерью К [] [] и её сожителем Т [] [] распивала спиртные напитки.

В ходе распития спиртных напитков между Ш [] [] и Черняковой возникла ссора, в результате которой у Черняковой на почве личных неприязненных отношений возник умысел на убийство Ш [] []. С этой целью Чернякова вышла из квартиры, приискала верёвку и вернулась в квартиру, чтобы причинить смерть Ш [] [] путём удушения. Осознавая, что её действия по удушению Ш [] [] могут быть пресечены находившимся в квартире Т [] [], Чернякова вышла в сени, с целью реализации умысла на убийство Ш [] [], а также с целью причинения смерти находившимся в квартире Т [] [] и К [] [], подожгла зажигалкой находившиеся в сенях вещи. Убедившись, что огонь распространился внутрь помещения, Чернякова с места совершения преступления скрылась, предварительно заблокировав снаружи двери сеней квартиры.

Преступный умысел на убийство находящихся в квартире потерпевших не был Черняковой доведён до конца по независящим от неё причинам. Т [] [] своевременно обнаружил возгорание, предупредил об этом К [] [] и они смогли самостоятельно покинуть горящее помещение.

В результате преступных действий Черняковой потерпевшей К [] [] причинены телесные повреждения виде термических ожогов лица, головы, ушных раковин, левой кисти, правого предплечья и кисти 1-3 степени, расценивающиеся как вред здоровью средней тяжести. На месте происшествия от острого отравления этиловым спиртом наступила смерть Ш [] [].

В результате поджога огонь распространился на соседнюю квартиру № []. Огнём частично уничтожено и повреждено имущество потерпевшей Ш [] [], на общую сумму [] рублей.

Вина Черняковой в совершении указанных преступных действий установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и приведённых в приговоре, а именно: показаниями потерпевших К [] [], Т [] [], Ш [] []; показаниями свидетелей Ж [] [], П [] [], К [] [], Ш [] [], К [] [], К [] [], К [] [], протоколом осмотра места происшествия; заключением судебно-медицинской, пожарно-технической экспертиз; другими указанными в приговоре доказательствами, в том числе показаниями осуждённой Черняковой на предварительном следствии и в суде.

Всесторонне, полно и объективно исследовав имеющиеся по делу доказательства, оценив их, суд пришёл к правильному выводу о доказанности вины Черняковой в содеянном.

Правовая оценка её преступным действиям дана правильно, квалификация содеянного ею в приговоре мотивирована.

Мера наказания Черняковой назначена в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, обстоятельств дела, смягчающих наказание, и данных о личности осуждённой.

Оснований для смягчения ей меры наказания, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе осуждённой, судебная коллегия не находит.

Смягчающие её наказание обстоятельства: признание вины, признательные показания в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства, что способствовало установлению истины по делу, судом учтены при назначении меры наказания Черняковой.

Вместе с тем, судебная коллегия считает необходимым внести изменения в приговор суда, считать Чернякову осуждённой к 9 годам 7 месяцам лишения свободы не на основании ст. 70 УК РФ (как указано в приговоре), а на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, поскольку преступления, за которые она осуждена 29 апреля 2009 года, ею совершены 19 мая 2008 года, то есть до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 12 Кетовского района Курганской области от 21.07.2008 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Курганского областного суда от 29 апреля 2009 года в отношении Черняковой С [] А [] изменить, назначенное ей наказание в виде 9 лет 7 месяцев лишения свободы считать назначенным не на основании ст. 70 УК РФ, а на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ.

В остальном приговор о ней оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – В.А.Журавлев

Судьи Н.А.Колесников, А.А.Толкаченко

Верно: судья

Н.А.Колесников