ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-В09-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А., судей Колычевой Г.А., Макарова Г.В.

рассмотрела в судебном заседании 17 сентября 2009 г. по надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Гае Оренбургской области на решение Гайского городского суда Оренбургской области от 28 ноября 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 28 января 2009 г. дело по иску Трифоновой И.А. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Гае Оренбургской области о включении в льготный стаж периодов работы и назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Б.А. Горохова, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Трифонова И.А. обратилась в суд с иском к Государственному учреждению – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Гае Оренбургской области о включении в льготный стаж периодов работы и назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью.

В обоснование своих требований истица указала на то, что имеет необходимый 25-летний педагогический стаж работы для назначения досрочной трудовой пенсии, однако решением Государственного учреждения – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.

Гае Оренбургской области от 9 февраля 2006 г. № 56 ей необоснованно было отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости ввиду отсутствия требуемого специального стажа. При этом из педагогического стажа истицы были исключены следующее периоды работы: с 10 марта 1977 г. по 3 августа 1978 г. пионервожатой средней школы; со 2 августа 1984 г. по 15 августа 1985 г. музыкальным работником яслей-сада; с 1 сентября 1991 г. по 1 июля 1992 г. руководителем кружка [redacted]; с 1 июня 1998 г. по 2 октября 2005 г. руководителем класса фортепиано [redacted] с 3 октября 2005 г. по 9 ноября 2005 г. аккомпаниатором [redacted]. С данным решением она не согласна, поэтому просит включить указанные периоды в педагогический стаж работы для назначения досрочной трудовой пенсии и назначить пенсию с 8 января 2006 г.

Решением Гайского городского суда Оренбургской области от 28 ноября 2008 г. иск Трифоновой И.А. удовлетворен. На Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Гае Оренбургской области возложена обязанность включить Трифоновой И.А. в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии периоды её работы: с 10 марта 1977 г. по 3 августа 1978 г. пионервожатой средней школы; со 2 августа 1984 г. по 15 августа 1985 г. музыкальным работником яслей-сада; с 1 сентября 1991 г. по 1 июля 1992 г. руководителем кружка [redacted]; с 1 июня 1998 г. по 2 октября 2005 г. руководителем класса фортепиано [redacted]; с 3 октября 2005 г. по 9 ноября 2005 г. аккомпаниатором [redacted], и назначить пенсию с 8 января 2006 г.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 28 января 2009 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Гае Оренбургской области ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2009 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 2009 г. надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, будучи извещены о времени и месте рассмотрения дела в порядке надзора, не явились в суд и не сообщили о причинах неявки, в связи с чем на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит её подлежащей удовлетворению, а состоявшиеся по делу судебные постановления подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Принимая решение в части включения Трифоновой И.А. в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии периодов её работы руководителем кружка, руководителем класса фортепиано и аккомпаниатором [redacted], суд исходил из того, что указанные должности отсутствуют в Списке работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст. 28 Федерального Закона РФ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утверждённом постановлением Правительства РФ № 781 от 29 октября 2002 г.

Вместе с тем, суд указал на то, что в указанном Списке, а также в ранее действовавшем Списке, утверждённом постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999 г. № 1067 предусмотрена должность педагога дополнительного образования, приказом Министерства образования РФ от 25 января 1993 г. № 21 должность руководителя кружка переименована в должность педагога дополнительного образования, а поскольку истица, работая руководителем кружка, класса фортепиано и аккомпаниатором, имеет одинаковые должностные обязанности, это подтверждает тождественность её работы в должности педагога дополнительного образования.

С данным выводом судебных инстанций согласиться нельзя, поскольку он основан на неправильном толковании и применении норм материального права.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ трудовая пенсия по старости ранее достижения возраста, установленного статьей 7 этого Федерального закона, назначается лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Пунктом 3 статьи 28 данного Федерального закона предусмотрено, что Списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости в соответствии с подпунктами 7 - 13 пункта 1, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 утверждён Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Судом установлено, что Трифонова И.А. в периоды с 1 сентября 1991 г. по 1 июля 1992 г., с 1 июня 1998 г. по 2 октября 2005 г. и с 3 октября 2005 г. по 9 ноября 2005 г. работала руководителем кружка, руководителем класса фортепиано и аккомпаниатором [redacted].

Между тем, в Списке работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст. 28 Федерального Закона РФ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утверждённом постановлением Правительства РФ № 781 от 29 октября 2002 г., а также в ранее действовавших Списке профессий и должностей работников образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей дает право на пенсию за выслугу лет, утверждённом постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. № 463, и Списке должностей, работа в которых засчитывается в выслугу дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утверждённом постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999 г. № 1067, отсутствуют наименования указанных должностей.

Выводы суда о тождественности выполняемых истицей функций, условий и характера деятельности в должностях руководителя кружка, руководителя класса фортепиано и аккомпаниатора и в должности «педагог дополнительного образования», являются ошибочными.

Приказом Министерства образования РФ от 25 января 1993 г. № 21 должности руководителей кружков, секций, студий и других объединений обучающихся переименованы в должность педагога дополнительного образования.

Должность педагога дополнительного образования в образовательных учреждениях дополнительного образования детей была включена в Списки, утверждённые постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999 г. № 1067, а также в Списки, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 516, право на установление тождества профессий, должностей и организаций, предусмотренных статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а также Списками работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, тем же профессиям, должностям и организациям, имевшим ранее иные наименования, предоставлено Министерству труда и социального развития Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти и по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации.

В данном случае имело место переименование в централизованном порядке профессий, должностей и организаций (структурных подразделений), содержащихся в ранее принятых нормативных правовых актах.

Вопрос о тождественности выполняемых истицей функций, условий и характера деятельности тем должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, для решения вопроса о зачёте этих периодов в специальный стаж, мог бы быть решён судом в случае неправильного наименования работодателем должностей истицы, которые не содержатся в нормативно-правовых актах.

Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, утверждённым Постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 г. № 367, наряду с должностью «педагог дополнительного образования» сохранено и прежнее название должности «руководитель кружка (клуба по интересам, коллектива, любительского объединения, секции, студии, туристской группы)».

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления нельзя признать законными и обоснованными в части включения в специальный стаж периодов работы истицы с 1 сентября 1991 г. по 1 июля 1992 г., с 1 июня 1998 г. по 2 октября 2005 г. и с 3 октября 2005 г. по 9 ноября 2005 г. руководителем кружка, руководителем класса фортепиано и аккомпаниатором [redacted].

В связи с отсутствием необходимого стажа для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Закона Российской Федерации «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» права на указанную пенсию у Трифоновой И.А. не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Гайского городского суда Оренбургской области от 28 ноября 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 28 января 2009 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении иска Трифоновой И.А. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Гае Оренбургской области о включении в льготный стаж периодов работы и назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью, отказать.

Председательствующий:

Судьи:

