



Дело № 12-009-22 2009 г.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

17 сентября 2009 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Хинкина В.С.,
при секретаре Прохоровой Е.А.,

рассмотрела в судебном заседании от 17 сентября 2009 года кассационную жалобу потерпевшей Л [REDACTED] [REDACTED] на постановление Верховного суда Республики Марий Эл от 24 июня 2009 года, которым прекращено уголовное преследование

МИХАЙЛОВА В [REDACTED] Н [REDACTED]
по ст. 286 ч. 3 п. п. «б, в» УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., возражения прокурора Химченковой М.М., полагавшей постановление суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

органами предварительного следствия Михайлов В.Н. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 3 п. п. «б, в» УК РФ.

По окончании судебного заседания государственный обвинитель отказался от указанного обвинения.

Суд вынес постановление о прекращении уголовного преследования Михайлова В.Н. по ст. ст. 286 ч. 3, п. п. «б, в» УК РФ.

В кассационной жалобе потерпевшая Л [REDACTED] указывает на то, что суд не обоснованно согласился с доводами государственного обвинителя об отсутствии в действиях осуждённого Михайлова состава преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 2 п. п. «б, в» УК РФ. Просит постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит постановление суда законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 246 ч. 7 УПК РФ, отказ государственного обвинителя от обвинения, влечёт за собой прекращение уголовного преследования по основаниям, предусмотренным ст. 24 ч. 1 п. п. 2, 2, ст. 27 ч. 1 п. п. 1, 2 УПК РФ.

В соответствии со ст. 21 УПК РФ, по уголовным делам публичного обвинения, государственное обвинение от имени государства осуществляет прокурор.

По смыслу уголовно-процессуального закона, при отказе государственного обвинителя от обвинения, суд обязан прекратить уголовное преследование обвиняемого. При этом возражения потерпевшего, судом не могут учитываться.

В соответствии со ст. 15 УПК РФ, уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон.

Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне органа обвинения или защиты. Функции обвинения на него не возложены. Он не может обосновывать обвинение, предъявленное органами предварительного следствия.

По этому, нет оснований для отмены постановления суда о прекращении уголовного преследования Михайлова В.Н. по ст. 286 ч. 3 п. п. «б, в» УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388
УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

постановление Верховного суда Республики Марий Эл от 24 июня
2009 года о прекращении уголовного преследования **МИХАЙЛОВА**
В [REDACTED] **Н** [REDACTED] по ст. 286 ч. 3 п. п. «б, в» УК РФ оставить
без изменения, а кассационную жалобу потерпевшей Л [REDACTED]
– без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судья [REDACTED]