ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-Г09-83

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва 14 сентября 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Еременко Т.И.,
судей Калининой Л.А., Ксенофонтовой О.А.
при секретаре Росляковой Н.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз» об отмене решения Московского городского суда от 1 сентября 2009 года, которым отказано удовлетворении заявления Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз» о признании права быть избранным в органы государственной власти и управления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителей заявителя Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз» Стебанова С.С., Зацепина Д.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, представителя Московской городской избирательной комиссии Кузнецовой Р.В., просившей решение оставить без изменения, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей решение подлежащим отмене, как вынесенного с существенным нарушением норм процессуального права, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Постановлением Московской городской Думы от 8 июля 2009 года № 225 «О назначении выборов депутатов Московской городской Думы пятого

созыва» на 11 октября 2009 года назначены выборы депутатов Московской городской Думы пятого созыва.

Решением III конференции Московского городского регионального отделения Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз» от 5 августа 2009 года выдвинут список кандидатов в депутаты Московской городской Думы от Московского городского регионального отделения Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз».

7 августа 2009 года документы по выдвижению кандидатов в депутаты Московской городской Думы пятого созыва от Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз» направлены в Московскую городскую избирательную комиссию.

11 августа 2009 года эти документы письмом № 07-02-827/9 за подписью Секретаря Московской городской избирательной комиссии возвращены их подателю.

Общероссийское общественное движение «Российский общенародный союз» обратилось в Московский городской суд с заявлением о признании незаконным отказа Московской городской избирательной комиссии в приёме документов по выдвижению кандидатов в депутаты Московской городской Думы пятого созыва, выдвинутых Московским городским региональным отделением Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз»; возложении обязанности на Московскую городскую избирательную комиссию зарегистрировать список кандидатов в депутаты Московской городской Думы пятого созыва, выдвинутого Московским городским отделением Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз».

В обоснование заявления указало на нарушение конституционного права быть избранными в органы государственной власти и управления.

Решением Московского городского суда от 1 сентября 2009 года Общероссийскому общественному движению «Российский Общенародный союз» в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе поставлен вопрос об отмене решения как постановленного с нарушением норм процессуального и материального права.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ полагает решение подлежащим отмене по следующему основанию.

Из обстоятельств дела видно, что предметом судебного разбирательства является спор, возникший из публичных правоотношений, а именно в сфере избирательных прав граждан.

Поэтому, разрешая вопрос по существу, суд должен был учесть не только характер спора, но и процессуальные особенности судопроизводства такой категории дел, регламентированные нормами статей 26 и 259 ГПК РФ, в силу предписаний которых, суд города федерального значения в качестве суда первой инстанции рассматривает дела об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской

Федерации (независимо от уровня выборов), окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий.

Поскольку по делу бесспорно установлено, что поводом для обращения в суд Общероссийского общественного движения «Российский общенародный союз» является не решение Московской городской избирательной комиссии как коллегиального органа, а действие ее должностного лица, Московский городской суд в нарушение статьи 26 ГПК РФ, определяющей правила подсудности, рассмотрел данное дело по существу.

Указанное обстоятельство имеет особое значение, так как процессуальный закон, определяя подсудность рассмотрения гражданских дел по первой инстанции, непосредственно обеспечивает соблюдение конституционного принципа рассмотрения дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В этой связи Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации полагает решение Московского городского суда, постановленное по данному делу, незаконным, а поэтому, подлежащим отмене с возвращением дела в Московский городской суд с последующим направлением по подсудности.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 361, 362 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

о п р е д е л и л а:

решение Московского городского суда от 1 сентября 2009 года отменить, дело возвратить в Московский городской суд для определения подсудности.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted] [redacted]