ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О09-102

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 14 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Степалина В. П.

судей Микрюкова В.В., Климова А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 14 сентября 2009 года кассационные жалобы осуждённого Батыршина А.Ф., представление государственного обвинителя Родиной Т.С. на приговор ***Московского областного суда*** от 23 июня 2009 года, которым:

Батыршин А Ф, [redacted] судимый:

- 06.06.2003 г. Королевским городским судом Московской области по ст.ст.30 ч.3 и 166 ч.2 п.«а» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;

- 08.06.2005 г. тем же судом по ст.ст.30 ч.3 и 158 ч.2 п.п.«а,в», 158 ч.2 п.п.«а,в» УК РФ к 1 году лишения свободы, приговор суда от 06.06.2003 г. постановлено исполнять самостоятельно;

- 18.07.2005 г. Щелковским городским судом Московской области по ст. 158 ч.2 п.«а» УК РФ. В соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору суда от 06.06.2003 г. Наказание назначено по

правилам ст.69 ч.5 УК РФ в отношении приговора суда от 08.06.2005 г. и по правилам ст.70 УК РФ в отношении приговора от 06.06.2003 г., с учетом постановления президиума Московского областного суда от 14.06.2006 г. к 3 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожден 11.04.2008 г. по отбытии срока наказания;

осуждён к лишению свободы по ст. 112 ч.2 п.«г» УК РФ - сроком на три года;

по ст. 105 ч.2 п.п.«ж,к» УК РФ - сроком на двенадцать лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Батыршину А.Ф. окончательное наказание в виде тринадцати лет шести месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Лебедев М А, [redacted], -

осуждён к лишению свободы: по ст.112 ч.2 п.«г» УК РФ - сроком на два года;

- по ст. 105 ч.2 п.п.«ж,к» УК РФ - сроком на двенадцать лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Лебедеву М.А. окончательное наказание в виде тринадцати лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать:

солидарно с Батыршина А Ф и Лебедева М А в пользу Н в счет возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, руб.) рублей - возмещение расходов, связанных с погребением Н

с Батыршина А Ф в пользу Н в счет возмещения морального вреда ( ) рублей;

с Лебедева М А в пользу Н в счет возмещения морального вреда) рублей;

с Батыршина А Ф в доход государства процессуальные издержки в размере) руб. коп., связанные с оплатой труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению суда.

По приговору суда Батыршин А.Ф. и Лебедев М.А. признаны виновными в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью

Н группой лиц, в умышленном причинении смерти Н по предварительному сговору группой лиц с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены 13 ноября 2008 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Микрюкова В.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы кассационной жалобы и кассационного представления, объяснения Батыршина А.Ф., адвокатов Пермяковой Т.Н., поддержавших доводы жалобы, выступление адвоката Романова С.В., мнение прокурора Шаруевой М.В., поддержавшей доводы представления, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В кассационной жалобе осужденный Батыршин А.Ф. просит приговор изменить переквалифицировать его действия со ст.105 ч.2 УК РФ на ст.316 УК РФ. Указывает, что когда он с Лебедевым сбрасывали потерпевшего с балкона, то тот был уже мертвый. Сговора на убийство Н не было.

В возражениях государственный обвинитель Родина Т.С. просит жалобу оставить без удовлетворения, а приговор – без изменения.

В кассационном представлении государственный обвинитель Родина Т.С. ставит вопрос об отмене приговора в отношении Батыршина А.Ф. и Лебедева М.А., направлении дела на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства в связи с тем, что в действиях Батыршина А.Ф. не простой рецидив, а опасный рецидив преступлений.

Проверив материалы дела, доводы кассационной жалобы, возражения, кассационного представления, судебная коллегия находит выводы суда о виновности осужденных основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных и получивших соответствующую оценку в приговоре.

Доводы осужденного Батыршина А.Ф., приведенные в кассационной жалобе, были предметом исследования судом и им дана надлежащая оценка в приговоре.

Доводы жалобы Батыршина А.Ф. о том, что у него с Лебедевым отсутствовал предварительный сговор на убийство и что при этом потерпевший не был жив, являются несостоятельными и опровергаются материалами дела.

Так, из показаний Батыршина А.Ф. и Лебедева М.А. следует, что перед тем как сбросить потерпевшего с балкона, он был жив. После избиения Н, тот лежал на полу, а они продолжили распивать спиртные напитки и при этом обсуждали, как избавиться от Н.

Согласно показаниям свидетеля Ю 13.11.2008 г. она с П., Батыршиным А.Ф., Лебедевым М.А. и Н. в своей квартире по адресу: г., ул., д., кв., употребляли спиртные напитки, при этом между Лебедевым и Н произошла ссора. Лебедев и Батыршин стали избивать Н, нанося удары руками и

ногами по лицу и туловищу, Лебедев скинул потерпевшего с дивана на пол, а затем отрезал ему ухо. Она (Ю[redacted]) дала Лебедеву раствор «бриллиантовый зеленый», которым залили Н[redacted] рану, а также потерпевшему перебинтовали голову. Н[redacted] остался лежать на полу, а все остальные продолжили распивать спиртное, при этом Лебедев предложил Батыршину выкинуть Н[redacted] с балкона. Когда на улице стало темно, Лебедев с Батыршиным отташили Н[redacted] на балкон квартиры, а она с П[redacted] стали замывать кровь на полу в комнате. Когда Лебедев с Батыршиным пришли с балкона, то сказали, что скинули Н[redacted] с балкона на землю.

Объективно показания осужденных о том, что они сбросили с балкона живого потерпевшего подтверждается заключениями судебно-медицинских экспертиз трупа Н[redacted] [redacted]., согласно которым сочетанная травма головы, груди и грудного отдела позвоночника Н[redacted], явившаяся причиной смерти потерпевшего, причинена при падении Н[redacted] с большой высоты. Оснований сомневаться в выводах данных заключений экспертов у суда не имелось.

Суд проверил показания осужденных о том, что их показания следователь записывал неверно, допросы проводились в отсутствии защитников, и они не нашли своего подтверждения, а потому были обоснованно отвергнуты судом.

Доказательства, изложенные в приговоре, собраны в соответствии с требованиями ст.74 и ст.86 УПК РФ.

Действиям осужденных дана правильная юридическая оценка.

Наказания осужденным назначены в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, являются справедливыми и смягчению не подлежат.

При назначении осужденным наказания, суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности каждого виновного, все обстоятельства дела, влияние наказания на исправление осужденных.

Суд принял в качестве смягчающих наказание обстоятельств признание вины, явку с повинной, наличие у них малолетних детей, оказание медицинской помощи потерпевшему после причинения ему средней тяжести вреда здоровью.

При назначении наказания суд в соответствии с требованиями п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ признал отягчающим обстоятельством рецидив преступлений.

Отсутствие в приговоре ссылки на опасный рецидив в действиях Батыршина А.Ф. не является основанием для отмены приговора, поскольку это не влияет на наказание и вид исправительного учреждения.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену приговора, органами следствия и судом не допущено.

Таким образом, доводы жалобы и представления удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор ***Московского областного суда*** от 23 июня 2009 года в отношении **Батыршина А Ф и Лебедева М А** оставить без изменения, а кассационные жалобу и представление - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

«»