ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-009-31

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Журавлева В.А.
Судей Тонконоженко А.И. и Ситникова Ю.В.
При секретаре Прохоровой Е.А.
рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Ветюгова Е.М. на приговор судьи Нижегородского областного суда 2 июля 2009 года, которым

Ветюгов Е[redacted] М[redacted], [redacted]

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 17 лет лишения свободы с содержанием в исправительной колонии строгого режима.

Приговором также постановлено взыскать с Ветюгова Е.М. в пользу потерпевших С[redacted]. и С[redacted] в счет компенсации морального вреда по [redacted]. рублей в пользу каждого из них.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., объяснения адвоката Поддубного С.В., поддержавшего жалобу, мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Ветюгов признан виновным в причинение смерти своему усыновленному сыну В[redacted] и своей жене В[redacted] на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено 7 января 2009 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Ветюгов просит о снижении ему наказания с применением ст.64 УК РФ, снижении размера компенсации морального вреда до [redacted] рублей в пользу каждого из потерпевших. По мнению осужденного, назначенное ему наказание является чрезмерно суровым, при этом не учтено его активное способствование раскрытию преступления данные о его личности, неправомерное поведение сына. Размер компенсации судом определен без учета разумности и справедливости.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Михеев А.А. просит жалобу осужденного оставить без удовлетворения, ссылаясь на то, что оснований для признания смягчающих наказание Ветюгова обстоятельств исключительными не имеется, размер компенсации судом определен с учетом требований ст.151 ГК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Ветюгова осужденным не оспаривается и подтверждена исследованными в суде и приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

Доводы осужденного о том, что ему назначено явно несправедливое наказание, являются необоснованными.

При назначении наказания Ветюгову судом в полной мере учтены, как общественная опасность содеянного, так и данные о личности осужденного.

При назначении наказания Ветюгову суд учел данные, положительно характеризующие осужденного, как по месту работы, так и по месту жительства.

Учтена судом и его явка с повинной, а также неправильное поведение сына.

Никаких исключительных обстоятельств, позволяющих назначить осужденному наказание с применением стю.64 УК РФ, не имеется.

Назначенное наказание является справедливым и оснований для его снижения не имеется.

При разрешении гражданские иски потерпевших С[redacted] о возмещении им морального вреда на общую сумму [redacted]. руб., суд, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, значительно уменьшил эту сумму, при этом зачел в равных долях [redacted]. рублей, выплаченных осужденным потерпевшим в добровольном порядке.

При таких обстоятельствах оснований для уменьшения суммы компенсации морального вреда потерпевшим не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Нижегородского областного суда от 2 июля 2009 года в отношении Ветюгова Е[redacted] М[redacted] оставить без изменения, его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи