



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-009-23

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Ермилова В.М.,
судей Пейсиковой Е.В. и Борисова В.П.,

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании 10 сентября 2009 года кассационную жалобу осужденного Горбанёва Э.В. на приговор Калужского областного суда от 3 июля 2009 года, которым

Горбанёв Э. [redacted] В. [redacted], [redacted]
[redacted]
[redacted],

осужден к лишению свободы:

- по п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ на 13 лет;
- по ч.1 ст. 158 УК РФ на 1 год 3 месяца, и

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Горбанёва Э.В. в пользу Ф. [redacted] в счет возмещения материального ущерба [redacted] рублей, в счет возмещения морального вреда — [redacted] рублей.

Заслушав доклад судьи Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы осужденного, выступление адвоката Бицаева В.М. в защиту Горбанёва Э.В., поддержавшего доводы своего подзащитного, мнение прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., полагавшей приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

осужденный Горбанёв Э.В. признан виновным в убийстве Ф [] [], совершенном из хулиганских побуждений, а также в краже чужого имущества.

Преступления совершены 22 февраля 2009 года в г [] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Горбанёв Э.В. признал свою вину частично.

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденный Горбанёв Э.В., не соглашаясь с приговором, считает его чрезмерно суровым. Указывает, что, несмотря на его признательные показания, явку с повинной, способствование раскрытию преступлений, суд не признал данные обстоятельства в качестве исключительных и не применил положения ст. 64 УК РФ. Кроме того, указывает, что он судимости не имеет, до ареста имел работу, проживал в семье с матерью и невестой. В дополнении к своей жалобе осужденный указывает, что оговорил себя на следствии и суде, преступление не совершал, причастность к убийству опровергается показаниями свидетелей Р [], С [], Б [], С [], Г [] относительно наличия у него алиби в момент совершения преступления. Полагает, что выводы экспертизы о том, что на бейсбольной бите, обуви и одежде обнаружена кровь, происхождение которой не исключается от потерпевшей, еще не является доказательством его виновности в совершенном преступлении. Утверждает, что доказательств о его виновности в эпизоде кражи у потерпевшей сумки с мобильным телефоном также не было добыто. Просит приговор отменить.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного, государственный обвинитель Морозова Н.А. просит приговор в отношении Горбанёва Э.В. оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы осужденного, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Горбанёва Э.В. в совершении убийства Ф [] соответствующими

фактическим обстоятельствам дела и основанными на совокупности всесторонне исследованных в судебном заседании доказательств, подробный анализ которых содержится в приговоре.

Вина осужденного в убийстве потерпевшей и краже чужого имущества установлена протоколом явки Горбанёва Э.В. с повинной об обстоятельствах убийства им незнакомой девушки в ночь на 22 февраля 2009 года, его показаниями, данными неоднократно на предварительном следствии, в присутствии адвоката, а также в судебном заседании, о том, как он ночью в состоянии опьянения, увидев идущую навстречу ему незнакомую девушку, пытался с ней познакомиться, в связи с тем, что девушка его оттолкнула и пошла дальше, от того, что он был пьян, упал, обидевшись, достал свою битую и нанес ей удары потерпевшей, затем забрал, лежащую рядом с потерпевшей сумку, сотовый телефон, находившийся в сумке, забрал себе, впоследствии звонил по нему, используя ранее похищенную у С [] сим-карту.

Данные показания Горбанёв Э.В. подтвердил в ходе проверки показаний на месте с участием защитника, где он подробно рассказал и конкретно показал, как он совершил убийство потерпевшей с помощью бейсбольной биты.

Виновность осужденного также подтверждается протоколом осмотра места происшествия - перекрестка улиц [] и [] г. [] у дома № [] по ул. [], в ходе которого был обнаружен труп женщины с повреждениями в области головы и лица, а также множественные пятна крови вблизи места нахождения трупа; протоколом выемки у Горбанёва Э.В. сотового телефона « [] », принадлежавший Ф [] [] и похищенный у нее после ее убийства; сведениями о детализации телефонных переговоров с использованием похищенного у Ф [] [] сотового телефона и сим-карты, зарегистрированной на С [] []; протоколом личного обыска Горбанёва Э.В. и выемки у него сим-карты с номером, зарегистрированным на Ф [] []; актами судебно-биологической экспертизы, согласно которым, на кроссовках, спортивных брюках, изъятых у Горбанёва Э.В., обнаружена кровь, происхождение которой от потерпевшей Ф [] [], не исключается, однако исключается от Горбанёва Э.В..

Данные сведения согласуются с показаниями свидетелей С [] [] и С [] [] относительно исчезновения из квартиры сотового телефона сына с номером, зарегистрированным на С [] [], который возможно был украден их родственником Горбанёвым Э.В., приходившим к ним 30 января 2009 года; показаниями свидетеля Р [] [] о совместном распитии с Горбанёвым Э.В. спиртных напитков, аналогичными показаниями свидетелей С [] [], Б [] [], а также о наличии у Горбанёва Э.В. в ночь на 22 февраля 2009 года бейсбольной биты; показаниями

свидетелей Ф [] [], Ф [] [] и А [] []. – родственников потерпевшей, а также другими доказательствами, полно и всесторонне исследованных в судебном заседании.

Согласно акту судебно-медицинской экспертизы смерть Ф [] [] наступила от черепно-мозговой травмы, с ушибами вещества головного мозга в лобной, височной, затылочной долях и в области основания, с кровоизлияниями по всем поверхностям полушарий мозга, с переломом теменной кости, распространяющимся на основание черепа.

Черепно-мозговая травма у Ф [] [] образовалась не менее чем от 12 травматических воздействий, при этом в область волосистой части головы нанесено не менее 5 травматических воздействий, а в область лица – не менее 7 травматических воздействий.

Вопреки доводам осужденного, суд дал оценку показаниям свидетелей Г [] [] – матери осужденного и С [] [] – его сожительницы относительно времени возвращения Горбанёва Э.В. домой около 4 часов утра 22 февраля 2009 года, которое не соответствует времени причинения смерти потерпевшей – около 6 часов утра 22 февраля 2009 года, установленному судом, основанному на выводах заключения экспертов и показаниях свидетелей Ф [] [] и А [] []. При этом суд указал, что находит показания Г [] [] противоречивыми, поскольку на предварительном следствии она утверждала, что в 5 часов утра сына еще дома не было, а показания С [] [] недостоверными и неправдивыми, обусловленными близкими отношениями с осужденным Горбанёвым Э.В..

Показания свидетелей Р [] [], С [] [] и Б [] [] не свидетельствуют о непричастности Горбанёва Э.В. к совершенным преступлениям, а напротив, согласуются с другими доказательствами, полно и всесторонне исследованными в судебном заседании.

Доводы Горбанёва Э.В. относительно принадлежности не потерпевшей, а другому лицу, следов крови, обнаруженных на его обуви и одежде, являются безосновательными и надуманными, противоречащими акту судебно-биологической экспертизы.

Доводы осужденного относительно отсутствия умысла на убийство потерпевшей опровергаются данными о количестве повреждений, нанесенных Ф [] [], – не менее 12 травматических воздействий, их локализации в жизненно важные органы человека – в область головы и лица потерпевшей, а также способом совершения преступления – нанесения ударов бейсбольной битой.

Суд обоснованно установил наличие хулиганского мотива убийства, учитывая поведение Горбанёва Э.В., который, находясь в состоянии алкогольного опьянения на улице, использовал в качестве предлога для совершения убийства молодой женщины крайне незначительный повод – нежелание с ним познакомиться. Данные обстоятельства, а также отсутствие каких-либо личностных взаимоотношений Горбанёва Э.В. с потерпевшей Ф[] [] позволяют констатировать в поведении осужденного наличие открытого вызова общественному порядку, явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, демонстративное пренебрежение к ним, безразличное отношение к человеческой жизни вообще.

Показания родственников погибшей – свидетелей Ф[] [], Ф[] [] и А[] [] относительно того, что потерпевшая была застенчивой, скромной, не конфликтной девушкой, с незнакомыми мужчинами не контактировала, также согласуются с выводами суда о мотивах совершенного преступления.

Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, представленные как стороной обвинения, так и стороной защиты, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, оценив имеющиеся противоречия, проверив версии в защиту осужденного и правильно отвергнув их, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, признав Горбанёва Э.В. виновным в совершении убийства Ф[] [], и дал правильную юридическую оценку действиям осужденного.

Квалификация действий Горбанёва Э.В. по п. «и» ч.2 ст.105, ч.1 ст. 158 УК РФ является правильной.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, в том числе нарушений прав на защиту, влекущих в силу ст.379 УПК РФ отмену приговора, не допущено.

Согласно акту комплексной амбулаторной судебной психолого-психиатрической экспертизы Горбанёв Э.В. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики не страдал, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Суд обоснованно признал его вменяемым.

Наказание Горбанёву Э.В. назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, личности виновного, наличия смягчающих наказание обстоятельств – явки Горбанёва Э.В. с повинной, совершения им преступления впервые, раскаяние в содеянном, содействие

расследованию совершенных им преступлений, а также отсутствия отягчающих наказание обстоятельств.

Оснований для смягчения наказания, о чем просит осужденный, учитывая тяжесть совершенного преступления, не имеется.

Вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, достаточным образом мотивированны в приговоре.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Калужского областного суда от 3 июля 2009 года в отношении **Горбанёва Э** [REDACTED] **В** [REDACTED], оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи:

[REDACTED]