

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-009-23

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Ермилова В.М., судей Пейсиковой Е.В. и Борисова В.П.,

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании 10 сентября 2009 года кассационную жалобу осужденного Горбанёва Э.В. на приговор Калужского областного суда от 3 июля 2009 года, которым

Горбанёв	Э	В	,
],

осужден к лишению свободы:

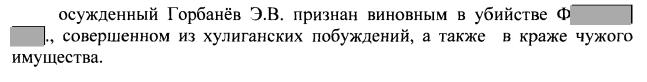
- по п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ на 13 лет;
- по ч.1 ст. 158 УК РФ на 1 год 3 месяца, и

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Горбанёва Э.В	в счет		
возмещения материального ущерба	рублей, в	счет	возмещения
морального вреда – рублей.			

Заслушав доклад судьи Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы кассационной жалобы осужденного, выступление адвоката Бицаева В.М. в защиту Горбанёва Э.В., поддержавшего доводы своего подзащитного, мнение прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., полагавшей приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы — без удовлетворения, судебная коллегия

установила:



Преступления совершены 22 февраля 2009 года в г при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Горбанёв Э.В. признал свою вину частично.

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденный Горбанёв Э.В., не соглашаясь с приговором, считает его чрезмерно суровым. Указывает, что, несмотря на его признательные показания, явку с повинной, способствование раскрытию преступлений, суд не признал обстоятельства в качестве исключительных и не применил положения ст. 64 УК РФ. Кроме того, указывает, что он судимости не имеет, до ареста имел работу, проживал в семье с матерью и невестой. В дополнении к своей жалобе осужденный указывает, что оговорил себя на следствии и суде, преступление не совершал, причастность к убийству опровергается показаниями свидетелей Р Ь, Б I. I l. C l C относительно наличия у него алиби в момент совершения преступления. Полагает, что выводы экспертизы о том, что на бейсбольной бите, обуви и одежде обнаружена кровь, происхождение которой не исключается от потерпевшей, еще является доказательством не его виновности совершенном преступлении. Утверждает, что доказательств о его виновности в эпизоде кражи у потерпевшей сумки с мобильным телефоном также не было добыто. Просит приговор отменить.

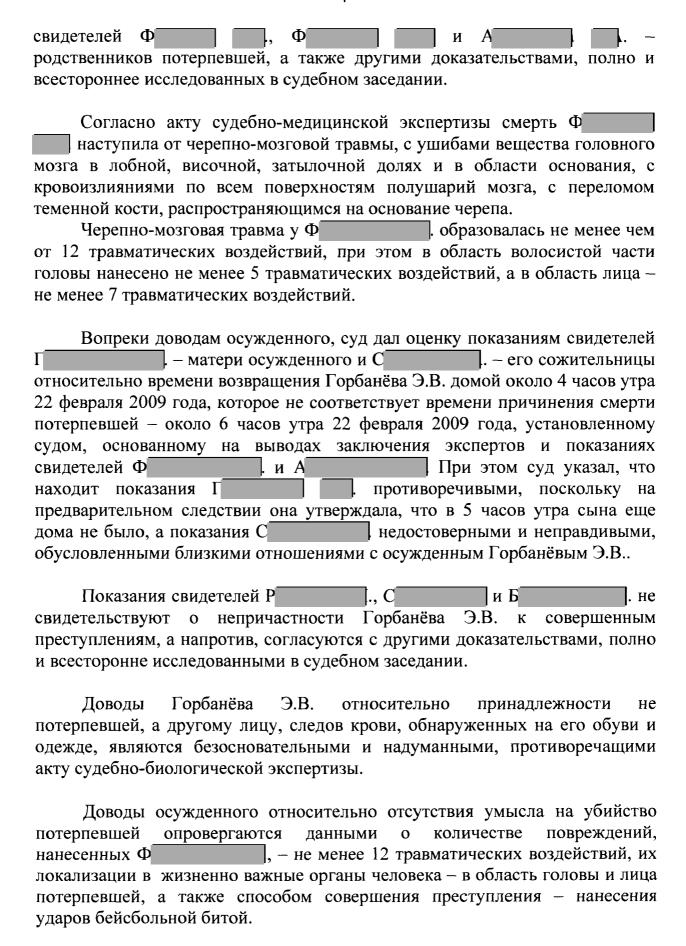
В возражениях на кассационную жалобу осужденного, государственный обвинитель Морозова Н.А. просит приговор в отношении Горбанёва Э.В. оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

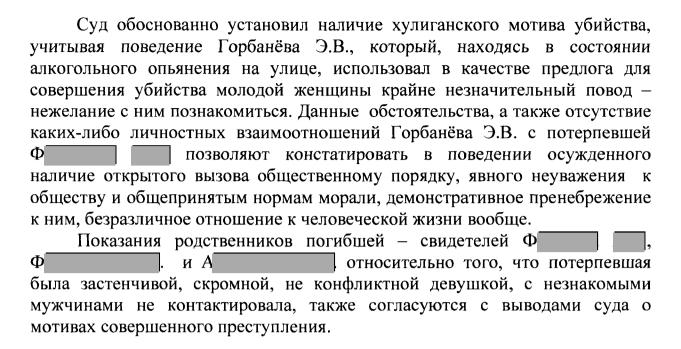
 фактическим обстоятельствам дела и основанными на совокупности всесторонне исследованных в судебном заседании доказательств, подробный анализ которых содержится в приговоре.

Вина осужденного в убийстве потерпевшей и краже чужого имущества установлена протоколом явки Горбанёва Э.В. с повинной об обстоятельствах убийства им незнакомой девушки в ночь на 22 февраля 2009 года, его показаниями, данными неоднократно на предварительном следствии, в присутствии адвоката, а также в судебном заседании, о том, как он ночью в состоянии опьянения, увидев идущую навстречу ему незнакомую девушку, пытался с ней познакомиться, в связи с тем, что девушка его оттолкнула и пошла дальше, от того, что он был пьян, упал, обидевшись, достал свою биту и нанес ею удары потерпевшей, затем забрал, лежащую рядом с потерпевшей сумку, сотовый телефон, находившийся в сумке, забрал себе, впоследствии звонил по нему, используя ранее похищенную у С

Данные показания Горбанёв Э.В. подтвердил в ходе проверки показаний на месте с участием защитника, где он подробно рассказал и конкретно показал, как он совершил убийство потерпевшей с помощью бейсбольной биты.

Виновноств осужденного также подтверждается протоколом осмотра
места происшествия - перекрестка улиц и г. у
дома № 🛮 по ул. 📉 , в ходе которого был обнаружен труп
женщины с повреждениями в области головы и лица, а также множественные
пятна крови вблизи места нахождения трупа; протоколом выемки у
Горбанёва Э.В. сотового телефона « », принадлежавший Ф
. и похищенный у нее после ее убийства; сведениями о детализации
телефонных переговоров с использованием похищенного у Ф
сотового телефона и сим-карты, зарегистрированной на С
протоколом личного обыска Горбанёва Э.В. и выемки у него сим-карты с
номером, зарегистрированным на Ф ; актами судебно-
биологической экспертизы, согласно которым, на кроссовках, спортивных
брюках, изъятых у Горбанёва Э.В., обнаружена кровь, происхождение
которой от потерпевшей Ф , не исключается, однако
исключается от Горбанёва Э.В
Данные сведения согласуются с показаниями свидетелей С
и С относительно исчезновения из квартиры сотового
телефона сына с номером, зарегистрированным на С
возможно был украден их родственником Горбанёвым Э.В., приходившим к
ним 30 января 2009 года; показаниями свидетеля Р о совместном
распитии с Горбанёвым Э.В. спиртных напитков, аналогичными показаниями
свидетелей С , Б , а также о наличии у Горбанёва
Э.В. в ночь на 22 февраля 2009 года бейсбольной биты; показаниями





Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, представленные как стороной обвинения, так и стороной защиты, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, оценив имеющиеся противоречия, проверив версии в защиту осужденного и правильно отвергнув их, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, признав Горбанёва Э.В. виновным в совершении убийства Ф , и дал правильную юридическую оценку действиям осужденного.

Квалификация действий Горбанёва Э.В. по п. «и» ч.2 ст.105, ч.1 ст. 158 УК РФ является правильной.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, в том числе нарушений прав на защиту, влекущих в силу ст.379 УПК РФ отмену приговора, не допущено.

Согласно акту комплексной амбулаторной судебной психологопсихиатрических экспертизы Горбанёв Э.В. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики не страдал, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Суд обоснованно признал его вменяемым.

Наказание Горбанёву Э.В. назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной области совершенных преступлений, личности виновного, наличия смягчающих наказание обстоятельств – явки Горбанёва Э.В. с повинной, совершения им преступления впервые, раскаяние в содеянном, способствование

расследованию совершенных им преступлений, а также отсутствия отягчающих наказание обстоятельств.

Оснований для смягчения наказания, о чем просит осужденный, учитывая тяжесть совершенного преступления, не имеется.

Вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, достаточным образом мотивированны в приговоре.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Калужского	областного	суда о	т 3	К ГОИ	2009	года	F
отношении Горбанёва Э	B	10	стан	вить бе	з изме	нения,	í
кассационную жалобу – без уд	довлетворені	ИЯ.					
Председательствующий –		_		_	_		
Судьи:							