

ШАДРИН В [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]
 [REDACTED], судимый 10 апреля 2007 года по ст.ст. 30 ч. 3,
 158 ч. 2 п. «б» УК РФ на 1 год лишения свободы условно с
 испытательным сроком 1 год,

осуждён к лишению свободы:

по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 12 лет;
 по ст. 316 УК РФ на 1 год 6 месяцев;
 по ст. 316 УК РФ на 1 год 3 месяца;
 на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений на 13 лет в
 исправительной колонии строгого режима;

ШИРЧЕНКО А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED],

осуждён по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 7 лет лишения свободы в
 исправительной колонии общего режима.

По делу по ст. 316 УК РФ осуждён Крылов С.А., который приговор не
 обжаловал.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав объяснения осуждённых
 Шадрин В.В., Ширченко А.А., адвокатов Богословцеву О.И., Пермякову Т.Н.,
 Цапина В.И., Антонова О.А., поддерживающих жалобы и мнение прокурора
 Козусевой Н.А., полагавшую смягчить наказание Ширченко А.А., Судебная
 коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Дворов, Шадрин, Ширченко и Кузеванов признаны
 виновными в убийстве, а Шадрин и в заранее не обещанном укрывательстве
 особо тяжких преступлений.

В кассационных жалобах осуждённый Ширченко А.А. просит об отмене
 приговора, направлении дела на новое судебное рассмотрение, утверждает, что
 убийство потерпевшего С [REDACTED] [REDACTED] совершил Дворов Н.В., а он,
 Ширченко А.А., нанёс удары потерпевшему С [REDACTED] газовым ключом
 под воздействием осуждённого Дворова Н.В., опасаясь за свою жизнь и жизнь
 своей матери, полагает, что когда наносил удары потерпевшему, то он
 возможно был уже мёртв.

В кассационных жалобах осуждённый Шадрин В.В. просит об отмене приговора, утверждает, что убийство потерпевшего С [REDACTED] он не совершал, удары газовым ключом не наносил, убийство потерпевшего совершил Дворов Н.В.

В кассационной жалобе осуждённый Кузеванов В.В. утверждает, что убийство неустановленной следствием женщины он не совершал, на предварительном следствии оговорил себя по данному эпизоду в результате незаконных действий сотрудников милиции.

По эпизоду, связанному с потерпевшей Ч [REDACTED], вину признает, просит о смягчении наказания.

В кассационной жалобе осуждённый Дворов Н.В. просит его действия в отношении С [REDACTED] переквалифицировать на ст. 116 УК РФ, т.к. он потерпевшего не убивал, сговора на убийство у него ни с кем не было, потерпевшего убили Ш [REDACTED] и Ш [REDACTED] с помощью газового ключа, нанеся им удары по голове и телу потерпевшего, о чём они показали в судебном заседании.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель просит приговор оставить без изменения.

В возражениях на кассационные жалобы осуждённых Шадрина В.В. и Ширченко А.А. осуждённый Дворов Н.В. просит жалобы оставить без удовлетворения, т.к. Шадрин В.В. и Ширченко А.А. совершили убийство С [REDACTED]

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённых соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учётом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям осуждённых.

Суд, проанализировав показания осуждённых, исследовав все доказательства по делу, обоснованно пришёл к выводу, что убийство Сидорова Е.Н. совершили Дворов, Ширченко и Шадрин, при этом Дворов нанёс потерпевшему два удара ножом в шею, а Шадрин и Ширченко нанесли удары по голове потерпевшего газовым ключом, который им передал Дворов.

Доводы Кузеванова о том, что он не убивал неустановленную женщину опровергаются его же показаниями на предварительном следствии об убийстве женщины по имени Е [REDACTED], а также показаниями осуждённого Ширченко А.А., свидетелей Ш [REDACTED], С [REDACTED].

Кроме этого вина осуждённых в содеянном подтверждается протоколами явки с повинной Дворова, Кузеванова, Крылова, Шадрина.

Доводы осуждённых о применении к ним на предварительном следствии недозволённых методов расследования опровергаются показаниями свидетеля М [REDACTED].

Процессуальных нарушений, влекущих отмену приговора не установлено.

Наказание осуждённым Дворову, Шадрину, Кузеванову назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о личности виновных и обстоятельств, смягчающих наказание.

В то же время наказание, назначенное Ширченко А.А. с учётом положения ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141 ФЗ) подлежит смягчению.

Согласно ст. 62 УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствия отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК РФ.

В отношении Ширченко А.А. отсутствуют отягчающие обстоятельства, судом установлено, что преступление им совершено в несовершеннолетнем возрасте, он активно способствовал раскрытию преступления и изобличению других соучастников преступления, т.е. в его действиях имеются обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Алтайского краевого суда от 26 января 2009 года в отношении Ширченко А [REDACTED], А [REDACTED], изменить, смягчить назначенное ему наказание по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ до 6 (шести) лет лишения свободы.

В остальном приговор в отношении Ширченко А [REDACTED], А [REDACTED], Дворова Н [REDACTED], В [REDACTED], Кузеванова В [REDACTED], В [REDACTED] и Шадрина В [REDACTED], В [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Шурыгин А.П.

Судьи – Анохин В.Д., Шишлянников В.Ф.

Верно: судья [REDACTED] Анохин В.Д.