



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 10-009-18

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«26» августа 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Лутова В.Н.  
судей - Похил А.И., Сергеева А.А.

при секретаре - Савиновой Е.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 26 августа 2009 года кассационную жалобу осуждённого Вотинцева Ю.Н. на приговор Кировского областного суда от 10 июля 2009 года, по которому

**ВОТИНЦЕВ**

**Ю**

**Н**

осуждён по ст.ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ к 11 годам лишения свободы без штрафа, по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ к 15 годам лишения свободы. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено наказание в виде 18 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осуждён Котельников А.В. по ст.158 ч.2 п.п. «а», «б» УК РФ, который приговор суда не обжалует.

Заслушав доклад судьи Лутова В.Н., объяснения осуждённого Вотинцева Ю.Н., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Кокориной Т.Ю. о необоснованности жалобы, судебная коллегия

**установила:**

Вотинцев Ю.Н. признан виновным в разбое, совершённом с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в помещение, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей и в убийстве, сопряжённом с разбоем.

Преступления совершены 9 января 2009 года в г. [REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В суде Вотинцев Ю.Н. вину признал полностью.

В кассационной жалобе осуждённый Вотинцев указывает, что, по его мнению, суд неверно применил уголовный закон, назначил чрезмерно суровое наказание. просит разобраться в деле и снизить наказание.

Государственный обвинитель Кырчанов С.В. принёс возражения на кассационную жалобу.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит доводы жалобы осуждённого несостоятельными, а приговор – законным, обоснованным и справедливым.

Выводы суда о доказанности вины Вотинцева Ю.Н. в совершении всех указанных выше преступлений соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложены в приговоре.

Сомнения осуждённого в правильности применения судом материального закона, неосновательны.

Как видно из показаний Вотинцева Ю.Н. на следствии и в суде, они с Котельниковым договорились совершить кражу из детского сада на [REDACTED] проспекте г. [REDACTED], но их в помещении сада обнаружила сторож. котельников убежал, а он решил закончить начатое хищение и с тем, чтобы завладеть ценными вещами и продуктами питания решил убить сторожа. с этой целью нанёс П [REDACTED] [REDACTED]. множественные удары имевшимся при нём ножом в область груди, от которых потерпевшая скончалась на месте. Убив сторожа, похитил продукты, деньги и другое найденное имущество, которое разделил с Котельниковым.

Подсудимый Котельников показал, что удары ножом сторожу Вотинцев нанёс в связи с тем, что она обнаружила их и стала громко возмущаться их действиями.

Судом установлено, что убийство потерпевшей П [REDACTED] Вотинцев совершил с целью хищения чужого имущества, завладению которого она попыталась воспрепятствовать.

Доводы осуждённого о том, что в момент причинения смерти он не высказывал каких-либо требований и угроз потерпевшей, на квалификацию содеянного им не виляют. Таким образом, действия Вотинцева правильно квалифицированы судом по ст.ст.162 ч.4 п. «в», 105 ч.2 п. «з» УК РФ как два самостоятельных преступления: разбой и убийство с ним сопряжённое.

При назначении наказания судом учтены все имеющиеся смягчающие обстоятельства и представленные характеристики, которым дана объективная оценка. Назначенное наказание является справедливым.

Процессуальных нарушений по делу не допущено.

Оснований для отмены либо изменения приговора по мотивам жалобы не имеется.

В силу изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Кировского областного суда от 10 июля 2009 года в отношении Вотинцева Ю [REDACTED] Н [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий - Лутов В.Н.

Судьи - Похил А.И. и Сергеев А.А.

Верно: судья Верховного Суда Российской Федерации

[REDACTED]  
В.Н. Лутов