



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д09-31

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

08.09.2009

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Глазуновой Л.И.,

рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Юдина А.А. о пересмотре приговора Уссурийского городского суда Приморского края от 21 июня 2002 года и постановления президиума Приморского краевого суда от 24 июня 2005 года,

установила:

Приговором Уссурийского городского суда Приморского края от 21.06.2002

Юдин А. [redacted] А. [redacted], [redacted]
[redacted] ранее судимый:

1. 16.04.1993, с учетом внесенных изменений, по ст. 144 ч.3 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы, освобожден условно досрочно 15.08.1997 на 1 год 4 месяца 24 дня;

2. 21.05.1999 по ст.ст.158 ч.2 п.п. «а, б, в, г», 70 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден условно досрочно 07.06.2001 на 1 год 19 дней;
3. 18.05.2002, с учетом внесенных изменений, по ч.3 ст.30, п.п. «в, г» ч.2 ст.158, п. «в» ч.2 ст.161, п.п. «а, в» ч.2 ст.162 УК РФ, на основании ч.3 ст.69, ст.70 УК РФ к 13 годам 6 месяцам лишения свободы,

осуждён осужден по п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору от 18.05.2002 окончательно назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 24.06.2005 приговор изменен: Юдин освобожден от наказания, назначенного по п.п. «б, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ; исключено осуждение Юдина за кражу имущества П [] на сумму [] рублей в связи с декриминализацией содеянного; исключены квалифицирующие признаки кражи «неоднократно», «лицом, ранее два раза судимым за хищение» и «с причинением значительного ущерба гражданину»; действия Юдина переквалифицированы на п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции от 13.06.1996), по которой назначено 4 года лишения свободы; на основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Юдин А.А. осужден, с учетом внесенных изменений, за кражу с незаконным проникновением в жилище, совершенную 01.02.2002 в г. [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Юдин А.А. ставит вопрос о смягчении наказания, просит учесть его явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления и состояние здоровья.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Шаруевой М.В., полагавшей изменить состоявшиеся судебные решения по мотивам, приведенным в надзорной жалобе и постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия находит состоявшиеся по делу судебные решения подлежащими изменению.

Из материалов уголовного дела усматривается, что 16.04.1993 Юдин А.А., с учетом внесенных в приговор изменений, был осужден по ч.3 ст. 144 УК РСФСР, которая на тот момент согласно ст.7-1 УК РСФСР не относилась к категории тяжких преступлений (л.д.58а).

По приговору от 21.05.1999 Юдин А.А. осужден за совершение тяжкого преступления (ст.158 ч.2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ).

По приговорам от 18.05.2002 и от 21.06.2002 года Юдину А.А. было назначено наказание по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, то есть по совокупности преступлений, в связи с чем, оба указанных приговора образуют одну судимость.

При таких обстоятельствах, в действиях Юдина А.А. усматривается опасный рецидив преступлений, а не особо опасный, как это признано предыдущими судебными решениями.

Согласно ст.58 ч.1 п. «в» УК РФ мужчинам при опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в исправительной колонии строгого режима.

Кроме того, доводы осужденного о наличии смягчающего наказание обстоятельства – явки с повинной, являются обоснованными.

Как видно из протокола судебного заседания (л.д.88 оборот), суд в ходе судебного следствия огласил протокол явки с повинной (л.д.6), в котором отражено сообщение Юдина А.А. о совершенных им кражах.

Однако суд в приговоре оценки этому доказательству не дал и не мотивировал решение о непризнании явки с повинной смягчающим наказанием обстоятельством.

При таких данных судебная коллегия признает наличие смягчающего обстоятельства, предусмотренного ст. 61 ч.1 п. «и» УК РФ, и, с учетом этого, считает необходимым снизить назначенное Юдину А.А. наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила :

Приговор Уссурийского городского суда Приморского края от 21.06.2002 и постановление президиума Приморского краевого суда от 24.06.2005 в отношении Юдина А [REDACTED] А [REDACTED] изменить:

признать наличие в его действиях опасного рецидива, признать смягчающим обстоятельством его явку с повинной, смягчить назначенное по ст. 158 ч.2 п. «в» УК РФ наказание до 3 лет 9 месяцев, назначить по ст. 69 ч.5 УК РФ наказание 13 лет 10 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]