



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-Д09-8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

2 сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Ермолаевой Т.А.

судей: Фетисова С.М., Чакар Р.С.
при секретаре Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Дукаева Н. [REDACTED] А. [REDACTED] о пересмотре приговора Читинского областного суда от 10 апреля 2000 года.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление адвоката Шинелевой Т.Н., поддержавшей доводы надзорной жалобы Дукаева, прокурора Шаруевой М.В. полагавшей удовлетворить надзорную жалобу, исключить квалифицирующий признак разбойного нападения «организованной группой» и переквалифицировать действия Дукаева на ст.162 ч.2 п.п.»а,в» УК РФ в ред.1996 года»
судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором Читинского областного суда от 10 апреля 2000 года

ДУКАЕВ Н. [REDACTED] А. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимый 15 декабря 1999 года Читинским областным судом,
с учётом внесённых изменений, по ч. 1 ст. 209, п.п. «а, б» ч. 3 ст. 162, ч. 1

ст. 213, 115, ч. 3 ст. 222 УК РФ к 14 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима,

осуждён по п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 9 годам лишения свободы с конфискацией имущества. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний по приговору от 15 декабря 1999 года и по настоящему приговору окончательно назначено 17 лет лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Дукаев Н.А. по п.п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ оправдан.

Этим же приговором осуждены Кузнецов С.В., Муслимов С.И., Левченко А.Е.

В кассационном порядке приговор Дукаевым Н.А. не обжалован.

Постановлением судьи Оловянинского районного суда Читинской области от 17 июля 2008 года по ходатайству осуждённого Дукаева Н.А. приговор Читинского областного суда от 10 апреля 2000 года приведён в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», из приговора исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества, наказание, назначенное в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, снижено до 16 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Дукаев Н.А. осужден по п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ, как совершение разбойного нападения с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с незаконным проникновением в жилище, организованной группой.

Преступление совершено 25 ноября 1998 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Дукаев Н.А. просит о смягчении наказания и переквалификации содеянного им с п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ на п.п. «а,в» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) предусматривающую ответственность за разбой, совершённый группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, указывая в обосновании этого, что суд мотивировал совершение им преступления организованной группой теми признаками, которые подпадают под понятие совершения преступления группой лиц по предварительному сговору.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы коллегия находит их обоснованными.

Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признаётся совершённым организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Как установлено судом в приговоре, Дукаев Н.А., Кузнецов С.В., Левченко А.Е. договорились между собой на завладение имуществом потерпевшего Л. [REDACTED] и распределили роли. При этом Левченко А.Е., как знакомый Л. [REDACTED], должен был позвонить в квартиру и обеспечить проникновение группы в жилище, а Кузнецов С.В. и Дукаев Н.А., одетые в маски, напасть на потерпевшего, связать его и Левченко А.Е., после чего завладеть имуществом.

Для признания совершения преступления организованной группой необходимо установить её устойчивость и предварительную объединённость, организованность.

В приговоре не приведено доказательств, что группа характеризовалась устойчивостью и организованностью. Каких либо данных о том, что группа характеризовалась более высоким уровнем организованности, планирования совершения преступления, распределением ролей, в приговоре также не приведено.

Указание в приговоре, что Кузнецов С.В. и Левченко А.Е. заранее наметили объект преступления и Кузнецов С.В. вовлёл в группу Дукаева Н.А., который обеспечил группу автотранспортом, не свидетельствует об устойчивости группы.

При таких обстоятельствах имеются основания для исключения квалифицирующего признака совершения преступления «организованной группой» и в связи с этим переквалификации действий Дукаева, на уголовный закон, предусматривающий ответственность за совершение разбойного нападения по предварительному сговору группой лиц с проникновением в жилище

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Читинского областного суда от 10 апреля 2000 года и постановление Оловяннинского районного суда Читинской области от 17 июля 2008 года в отношении Дукаева Н. [REDACTED] А. [REDACTED] изменить: переквалифицировать его действия со ст. 162 ч. 3 п. «а» УК РФ на ст. 162 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ (в ред. ФЗ от 13 июня 1996 года) и назначить ему наказание в виде лишения свободы на 8 лет.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания по настоящему приговору с наказанием назначенным по приговору от 15 декабря 1999 года назначить ему 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Надзорную жалобу осужденного –удовлетворить.

Председательствующий –
Судьи:

