



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25 – 009 – 30

г. Москва

« 1 » сентября 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Галиуллина З.Ф.**

судей **Ламинцевой С.А. и Мещерякова Д.А.**

при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании от 1 сентября 2009 года кассационную жалобу осужденного Малаева С.Н. на приговор Астраханского областного суда от 21 апреля 2009 года, по которому

Малаев С. [] Н. [], [] [] судимый:

1. 14 февраля 2002 года по п.п. «б,в» ч.2 ст. 158 УК РФ на 4 года лишения свободы, освобожденный 29 октября 2005 года по отбытии наказания;

2. 9 октября 2007 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по п. «а» ч.3 ст. 158 (6 преступлений), ч.3 ст. 30, п. «а» ч.3 ст. 158, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ по правилам ст. 69 ч.3 УК РФ на 4 года 9 месяцев лишения свободы;
3. 16 октября 2007 года по ст. 162 ч.2 УК РФ, с применением правил ст. 69 ч.5 УК РФ, к 9 годам лишения свободы;
4. 24 декабря 2007 года по ст. 162 ч.2 УК РФ, с применением правил ст. 69 ч.5 УК РФ, к 10 годам лишения свободы;
5. 18 апреля 2008 года по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, с применением правил ст. 69 ч.5 УК РФ, к 11 годам лишения свободы;
6. 12 сентября 2008 года по п.п. «а,в,г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, а с применением правил ст. 69 ч.5 УК РФ к 11 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима,

осужден

по ст. 297 ч. 1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 200 часов.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 12 сентября 2008 года, с учетом требований п. «г» ч.1 ст. 71 УК РФ, окончательно ему назначено наказание в виде 11 (одиннадцати) лет 6 (шести) месяцев 10 дней лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 11 августа 2007 года.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., объяснения осужденного Малаева С.Н. по доводам его жалобы, объяснения адвоката Долматовой С.Д., в защиту интересов осужденного Малаева С.Н., мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагававшую оставить приговор без изменения, жалобу – без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Малаев С.Н. признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участников судебного разбирательства: свидетеля Д [] и государственного обвинителя Б [].

Преступление совершено 17 апреля 2008 года в зале судебного заседания [] районного суда [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Малаев С.Н. виновным себя не признал.

В кассационной жалобе и в дополнении к ней осужденный Малаев просит об отмене приговора и прекращении производства по делу. Он указывает, что приговор является незаконным, так как уголовное дело в отношении него сфабриковано; что его вина объективно не подтверждена, а выводы суда основаны на ложных показаниях сотрудников милиции, которые оговорили его, так как зависимы от органов исполнительной власти и прокуратуры. Ссылается на то, что в основу приговора были положены показания этих свидетелей на предварительном следствии, которые они «забыли» в судебном заседании. Указывает, что не имел намерения кого – либо оскорбить в судебном заседании, возмущался лишь необъективностью привлечения его к уголовной ответственности.

Ссылается он и на то, что суд нарушил уголовно – процессуальный закон, так как ему «отказали в предварительном слушании», а копию определения Верховного Суда РФ по его делу он получил уже после начала судебного заседания. Указывает также о том, что ему необоснованно отказали в вызове в судебное заседание свидетеля Я [] для непосредственного допроса последнего.

В возражениях на доводы кассационных жалоб Малаева С.Н. (основной и дополнительных) государственный обвинитель считает приговор законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб Малаева и возражений на них, судебная коллегия находит приговор обоснованным.

Вывод суда о виновности Малаева в совершении преступления, за которое он осужден, основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которым даны в приговоре.

Вина Малаева в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участников судебного разбирательства, подтверждается **показаниями потерпевшего** Д [] [] из которых усматривается, что он, являясь [] СО при ОВД по [] району [] области,

расследовал уголовное дело в отношении Малаева С.Н. по ст. 158 ч.3 п. «а» УК РФ. 17 апреля 2008 года он был вызван в судебное заседание [] районного суда [] области в качестве свидетеля, где во время его допроса в судебном заседании Малаев в присутствии участников процесса оскорбил его нецензурными словами, за что был удален председательствующим из зала судебного заседания.

Потерпевший Б [] показал, что он являлся государственным обвинителем при рассмотрении 17 апреля 2008 года [] районным судом [] области уголовного дела в отношении Малаева по ст. 158 ч.3 п. «а» УК РФ. При допросе Д [] Малаев стал выражаться в его, Б [], адрес грубыми нецензурными словами, унижающими его честь и достоинство, за что был удален из зала судебного заседания председательствующим. Малаев оскорблял его нецензурными словами и по завершении судебных прений.

Показания потерпевших подтвердила **свидетель Ш [] []**, которая показала, что, являясь секретарем судебного заседания, она отразила факты оскорбления Малаевым свидетеля Д [] и государственного обвинителя Б [].

Свидетели С [], **Ф []** и **Ш []** подтвердили в судебном заседании показания потерпевших и свидетеля Ш [].

Материалы дела свидетельствуют о том, что указанные выше лица не имели оснований для оговора Малаева.

Кроме того, вывод суда о виновности Малаева подтверждаются сведениями, содержащимися в **протоколе судебного заседания от 17 апреля 2008 года**, в котором отражено, что Малаев нецензурно выражался в адрес свидетеля Д [] и государственного обвинителя Б [], в связи с чем Малаев удалялся председательствующим из зала судебного заседания.

По заключению лингвистической экспертизы произнесенные Малаевым в адрес Д [] и Б [] слова являются публичным оскорблением указанных лиц, унижающим их честь и достоинство и порочащими их профессиональную репутацию.

Совокупность приведенных выше и других доказательств, на которые суд сослался в приговоре, суд обоснованно признал **достаточной** для признания Малаева виновным.

Совокупность доказательств опровергает доводы кассационной жалобы осужденного Малаева о том, что он «не имел намерения оскорбить указанных выше лиц».

Доводы кассационной жалобы Малаева о том, что материалы дела фальсифицированы, не соответствуют материалам дела.

Нарушений уголовно – процессуального закона, которые повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, по делу не допущено.

Показания свидетеля Я [] [] были оглашены в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя ввиду невозможности установить место его нахождения (т.2 л.д. 175).

Вопреки доводам кассационной жалобы Малаева С.Н. предварительное слушание по делу проводилось, при этом было обеспечено участие Малаева, который заявил, что он просит, чтобы его дело было рассмотрено судьей единолично (т. 2 л.д. 70).

Копия кассационного определения Верховного Суда РФ от 3 марта 2009 года была вручена Малаеву в судебном заседании по его ходатайству. После ознакомления с ней Малаев не возражал продолжить судебное разбирательство (т.2 л.д. 164).

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела, установленными в судебном заседании, действиям Малаева дана правильная юридическая оценка.

Наказание Малаеву назначено в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному и данным о личности виновного.

Оснований для его смягчения не имеется.

Замечания Малаева на протокол судебного заседания рассмотрены в установленном законом порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Астраханского областного суда от 21 апреля 2009 года в отношении **Малаева С [] Н []** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

[]
[] []