

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ09-955

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

31 августа 2009 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Н.К. Толчеева
при секретаре А.В. Степанищеве

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Мамаевой Н.А. об отмене решения квалификационной коллегии судей области от 5 июня 2009 года о прекращении отставки судьи,

установил:

решением квалификационной коллегии судей области от 5 июня 2009 г. прекращена отставка судьи Мамаевой Н.А. в связи с тем, что она в нарушение требований, предъявляемых к судье пунктами 3 и 4 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ), с 10 августа 2006 г. по 1 мая 2009 г. осуществляла адвокатскую деятельность. Не согласившись с этим решением, Мамаева Н.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о его отмене. Мотивировала свои требования тем, что основанием для прекращения отставки судьи могут являться обстоятельства, продолжающиеся до рассмотрения этого вопроса, она требования закона не нарушала, т.к. обязанности адвоката не осуществляет с 1 мая 2009 г.

В судебное заседание Мамаева Н.А. не явилась, в телефонограмме просила рассмотреть дело в её отсутствие. Председатель квалификационной коллегии судей области Каштанюк С.Ю. возражала против доводов заявления, указывая на то, что судья, пребывающий в отставке, не вправе

заниматься адвокатской деятельностью, решение принято с соблюдением установленной законом процедуры.

Обсудив доводы заявителя, выслушав возражения представителя квалификационной коллегии судей [REDACTED] области, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» определено, что отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу (пункт 2 статьи 15).

Согласно пунктам 6 и 7 статьи 15 этого Закона судья считается пребывающим в отставке до тех пор, пока соблюдает требования, предусмотренные пунктом 3 статьи 3 Закона, сохраняет гражданство Российской Федерации и не допускает поступков, его порочащих и тем самым умаляющих авторитет судебной власти; квалификационная коллегия судей по месту прежней работы или постоянного жительства пребывающего в отставке судьи, установив, что он более не отвечает требованиям, предъявляемым к судьям данным Законом, прекращает отставку судьи.

Пунктом 3 статьи 3 указанного Закона судье запрещено заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. Исключение из этого правила сделано для судей, пребывающих в отставке и имеющих стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигших возраста 55 (для женщин - 50) лет, которые в силу пункта 4 той же статьи вправе работать в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также работать в качестве помощника депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, но не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя, заниматься адвокатской и нотариальной деятельностью.

Из материалов дела следует, что Мамаева Н.А. с 4 сентября 2000 г. работала судьей [REDACTED] районного суда [REDACTED], после прекращения квалификационной коллегией судей [REDACTED] области 10 октября 2003 г. её полномочий судьи в связи с истечением их срока исполняла обязанности судьи до 16 января 2006 г. на основании пункта 6 статьи 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Стаж работы в должности судьи свыше 14 лет, включая предшествующие назначению на должность судьи периоды работы нотариусом и адвокатом, непосредственно в должности судьи - 5 лет.

При стаже судебной работы менее 20 лет и отсутствии возраста 50 лет Мамаева Н.А. не относилась к категории судей в отставке, имеющих право заниматься определенными видами деятельности, исчерпывающе

перечисленными в пункте 4 статьи 3 Закона. Однако, пребывая в отставке и сохраняя звание судьи, она приобрела статус адвоката и с 10 августа 2006 г. по 1 мая 2009 г. осуществляла адвокатскую деятельность, что подтверждено копией её заявления о присвоении статуса адвоката, копией протокола заседания квалификационной комиссии при адвокатской палате [REDACTED] области от 27 июля 2006 г. о приведении к присяге и присвоении статуса адвоката, выпиской из Реестра адвокатов [REDACTED] области, копиями документов о прекращении статуса адвоката, копиями судебных актов по уголовным и гражданским делам, рассмотренным с участием адвоката Мамаевой Н.А.

Прекращение деятельности, не совместимой со статусом судьи, по достижении Мамаевой Н.А. возраста 50 лет (13 мая 2009 г.) и до дня рассмотрения квалификационной коллегией судей вопроса о прекращении её отставки судьи не свидетельствует о соблюдении предъявляемых к судье требований и не может служить основанием для вывода о незаконности прекращения её отставки судьи. Возможность прекращения отставки судьи обусловлена несоблюдением судьей установленных требований и ограничений, к числу которых относится прямой запрет на занятие адвокатской деятельностью, и в равной степени распространяется на всех судей, пребывающих в отставке.

Ссылки Мамаевой Н.А. на то, что она участвовала в качестве адвоката лишь по нескольким делам, по трем из них представляла интересы своего мужа, не имеют значения при оценке законности оспариваемого решения. Данное обстоятельство не опровергает вывод квалификационной коллегии судей о нарушении ею в период пребывания в отставке запрета на занятие деятельностью, осуществление которой, в том числе при защите интересов своих родственников и знакомых, может породить законные и объективные сомнения в беспристрастности и непредвзятости судьи, рассматривающего дело при участии в процессе адвоката, одновременно сохраняющего статус судьи в отставке и являющегося членом судейского сообщества. Кроме того, как видно из представленных доказательств, Мамаева Н.А. учредила адвокатский кабинет, неоднократно участвовала в судебных процессах по уголовным и гражданским делам.

Установив факты осуществления Мамаевой Н.А. деятельности, не совместимой со статусом судьи, квалификационная коллегия судей обоснованно прекратила её отставку по основанию несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Оспариваемое решение принято квалификационной коллегией судей [REDACTED] области в правомочном составе, с соблюдением установленной законом на момент принятия решения процедуры, за прекращение отставки судьи Мамаевой Н.А. из 16 членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании, проголосовали 11 членов коллегии, то есть не менее двух третей. Оснований для отмены данного решения не имеется.

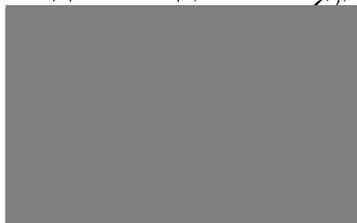
Руководствуясь статьями 194-199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Мамаевой Н. [REDACTED] А. [REDACTED] об отмене решения квалификационной коллегии судей [REDACTED] области от 5 июня 2009 года о прекращении отставки судьи отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.К. Толчеев