ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-00-21

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 20августа 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе: председательствующего **Ермилова В.М.**

судей **Борисова В.П. и Кондратова П.Е.**

секретаря **Красавиной А.Н.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Момотенко Д.Н. и Падея С.В. на приговор Калужского областного суда от 5 июня 2009 года, которым

Момотенко Д[redacted] Н[redacted], [redacted] судимый: 1). 2.04.2004 г. по ст. 158 ч.3 УК РФ к 2 годам условно, постановлением суда от 12.09. 2005 года условное осуждение отменено с направлением в места лишения свободы на 2 года, освобожден 11. 09. 2007 г; 2). 19.12. 2008 г. по ст. 115ч.1 УК РФ к 9 месяцам исправительных работ с удержанием [redacted]% заработка в доход государства, постановлением суда от 29.01. 2009 года исправительные работы заменены лишением свободы на 3 месяца; 3) 12. 02 2009 г. по ст. 161 ч.1, 115 ч.1 УК РФ к 1году 7 месяцам лишения свободы,

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 13 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 65 ч.5 УК РФ окончательно назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Падей С[redacted] В[redacted]

осужден по ст. 105 ч.2 п.«ж» УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, выслушав осужденных **Момотенко Д.Н., Падея С.В.**, адвокатов **Бицаева В.М. и Карпухина С.В.**, поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора **Башмакова А.М.**, полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Момотенко и Падей признаны виновными в убийстве М[redacted]

Преступление совершено 28 января 2009 года в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Падей вину признал частично, а осужденный Момотенко вину не признал.

В кассационных жалобах:

осужденный Падей указывает на суровость назначенного ему наказания. Утверждает, что конфликт спровоцировал потерпевший М[redacted] который стал оскорблять их с Момотенко нецензурными словами. Первым потерпевшего стал бить Момотенко, он, Падей, также ударил потерпевшего бутылкой по голове, а когда бутылка разбилась, ударил его осколком бутылки в шею. Убивать его не хотел. Просит учесть признание им своей вины, положительные характеристики с места работы, то, что он вызвал скорую помощь потерпевшему, от следствия не скрывался, и принять справедливое решение;

осужденный Момотенко указывает о своем не согласии с приговором. Утверждает, что суд обосновал приговор на показаниях осужденного Падея, которые тот давал на предварительном следствии. Считает, что данные показания были получены следователем путем обмана Падея, который имеет умственные отклонения, поверил обещаниям следователя и вину признал полностью. Утверждает, что у него не было умысла убивать потерпевшего. Не отрицает, что наносил удары потерпевшему, но не рассчитал силу удара и М[redacted] потерял сознание. Полагает, что от его ударов не могла наступить смерть потерпевшего. Просит приговор изменить, переквалифицировать его действия на ст. 112 УК РФ и снизить наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Момотенко и Падея в совершении вмененных преступлений, основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний осужденного Падея, данных на предварительном следствии, усматривается, что 28 января 2009 года после 19 часов в г. в его квартире по ул. , д. они с М и Момотенко распивали самогонку. В ходе совместного распития спиртного М стал в нецензурной форме оскорблять его и Момотенко. Тогда Момотенко разбил пустую стеклянную бутылку из-под пива и горлышком от разбитой бутылки - «розочкой» нанес М 3-4 удара в область лица, но куда именно попал - ему не было видно. От ударов М упал на пол. После этого Момотенко крикнул ему: «Что ты стоишь, бей его!». Тогда он стал наносить М удары руками и ногами по голове и телу, а затем нанес удары пустыми бутылками по голове, отчего бутылки разбились. Затем он «розочкой» нанес М удар в шею. В это же время Момотенко наносил лежавшему на полу М удары обутыми в ботинки ногами в область головы и тела и при этом кричал, что «эту мразь нужно убивать, мочить до конца». Когда М захрипел и закатил глаза, он подумал, что М умирает, после чего пошел к соседке и попросил вызвать «скорую».

Признавая эти показания достоверными, суд обоснованно указал, что они согласуются с показаниями потерпевшей К, свидетелей Л,С, М, С, Р. и других, подробно изложенными в приговоре.

Кроме вышеизложенных показаний, по делу имеются и другие, приведенные в приговоре доказательства вины осужденных, признанные судом достоверными, в частности протокол осмотра места происшествия, заключения экспертиз.

Утверждения осужденных о том, что они не совершали убийства потерпевшего М опровергаются вышеизложенными показаниями, проверенными в суде.

Доводы жалобы осужденного Момотенко о недостоверности показаний осужденного Падея, являются несостоятельными, поскольку данные показания подтверждаются другими доказательствами по делу проверенными судом в судебном заседании, а также собственными показаниями Момотенко о нанесении им ударов потерпевшему.

Что касается утверждений осужденных о том, что у них не было умысла убивать потерпевшего, то они опровергаются обстоятельствами дела, как установлено судом, осужденные, действуя совместно нанесли потерпевшему большое количество (около ста) сильных ударов руками, ногами, а также стеклянными бутылками и горлышками от разбитых бутылок (розочками) в жизненно важные части тела – в область головы, лица, шеи, туловища, причинив в результате этого тяжкие повреждения, ставшие в своей совокупности непосредственной причиной смерти М. Кроме того, высказывания Момотенко «эту мразь нужно убивать, мочить до конца, кончать с ним» прозвучавшие непосредственно в про

цессе применения насилия к потерпевшему, также свидетельствуют о направленности их умысла на лишение жизни потерпевшего.

Материалы дела исследованы с достаточной полнотой, дана оценка всем доказательствам по делу, нарушений норм УПК РФ по делу не имеется, оно расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Их действиям дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ. Суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, а также, данные характеризующие их личность.

Назначенное наказание является справедливым и оснований для смягчения наказания, о чем просит в своей жалобе осужденный Падей, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Калужского областного суда от 5 июня 2009 года в отношении **Момотенко Д[redacted]Н[redacted] и Падея С[redacted] В[redacted]** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]