



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 92-009-9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 11 » августа 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Зыкина В.Я.
Судей Глазуновой Л.И. и Ермолаевой Т.А.
При секретаре Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Салчака О.А. на приговор Верховного Суда Республики Тыва от 26 мая 2009 года, по которому

САЛЧАК О.А., [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый:

24 мая 2005 года Верховным Судом Республики Тыва по ч.2 ст.322, п.п.«а,в» ч.2 ст.158 УК РФ в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освободившийся 20 ноября 2007 года по отбытию наказания, осуждён по ч.2 ст.322 УК РФ к наказанию в виде 3 (трёх) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., возражения прокурора Саночкиной Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения,

Судебная коллегия

Установила

Салчак О.А. по предварительному сговору группой лиц незаконно пересёк Государственную границу Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации и без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Преступление им совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре 21 августа 2008 года.

Дело рассмотрено в порядке ст.316 УПК РФ.

В кассационной жалобе Салчак просит снизить назначенное ему наказание и направить его для отбывания наказания в колонию-поселение со ссылкой на состояние здоровья жены и необходимость помогать семье, в которой есть несовершеннолетние дети.

Государственный обвинитель М.И. Салчак принёс возражения на жалобу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

Дело рассмотрено в особом порядке в соответствии с требованиями ст.ст.315, 316 УПК РФ.

Юридическая оценка действий Салчака является правильной.

Назначенное наказание Салчаку соответствует требованиям закона – ч.7 ст.316 УПК РФ.

Оснований для снижения наказания судебная коллегия не усматривает, так как все указанные Салчаком в жалобе обстоятельства, в том числе данные о личности и наличие несовершеннолетних детей, были учтены судом.

Обоснованно принято судом во внимание и то, что в действиях Салчака имеется рецидив преступлений, что является отягчающим обстоятельством.

Вид исправительного учреждения определён судом правильно в соответствии с п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ, оснований для изменения приговора в этой части не имеется.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Тыва от 26 мая 2009 года в отношении Салчака О [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи : [REDACTED]