ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-009-18 СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва «6» августа 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей – Пелевина Н.П. и Шмаленюка С.И.

при секретаре Алиеве А.И.

рассмотрела в судебном заседании от 6 августа 2009 года кассационную жалобу осуждённого Кунишева М.Э. на приговор суда с участием присяжных заседателей Ленинградского областного суда от 27 мая 2009 года, по которому

КУНИШЕВ М [redacted] ***Э*** [redacted],

осуждён по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ осуждён Хамидуллаев Ж [redacted] Х [redacted] и оправдан Абдуллаев Г [redacted] О [redacted], в отношении которых приговор не обжалован и дело не рассматривается.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснения осуждённого Кунишева Э.М. и адвоката Плиева А.А., поддержавших кассационную жалобу

по изложенным в ней доводам, мнение прокурора Самойлова И.В., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы и полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

вердиктом коллегии присяжных заседателей от 20 мая 2009 года Кунишев Э.М. признан виновным в убийстве группой лиц А[redacted] [redacted], [redacted] года рождения.

Преступление совершено 19 ноября 2007 года в [redacted] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осуждённый Кунишев М.Э. считает наказание чрезмерно суровым, назначенным без учёта признания им своей вины. Просит дело пересмотреть и снизить ему наказание.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Матусяк В.В. считает её необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности Кунишева М.Э., основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Судебное разбирательство проведено в соответствии с общими правилами судопроизводства и особенностями производства в суде с участием присяжных заседателей, предусмотренными главой 42 УПК РФ.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы повлиять на объективность присяжных заседателей при вынесении вердикта, по делу не допущено, и осуждённый в кассационной жалобе на это не ссылается.

Вердикт коллегии присяжных заседателей является ясным и непротиворечивым, вынесен в соответствии с поставленными вопросами, с учётом требований ст.252 УПК РФ.

Юридическая квалификация действий Кунишева М.Э. по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ дана в соответствии с фактическими обстоятельствами, установленными вердиктом коллегии присяжных заседателей, и осуждённым в жалобе не оспаривается.

Наказание Кунишеву назначено с учётом содеянного, данных о его личности и смягчающих наказание обстоятельств, которое не является чрезмерно суровым и несправедливым.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы и снижения осуждённому наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор суда с участием присяжных заседателей Ленинградского областного суда от 27 мая 2009 года в отношении Кунишева М[redacted] Э[redacted] оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого Кунишева М.Э. – без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи – Пелевин Н.П. и Шмаленюка С.И.

Верно: судья [redacted] Н.П.Пелевин

[redacted]

[redacted]