



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №34-Г09-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 июля 2009 года

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам

в составе:

Председательствующего
судей

Т.И. Ерёмenco

В.В. Горшкова и Г.В. Макарова

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Крючковой Е. П. о возложении обязанности на Кандалакшскую территориальную избирательную комиссию назначить выборы главы муниципального образования Кандалакшский район на 11 октября 2009 года по кассационной жалобе Крючковой Е.П. на решение Мурманского областного суда от 14 мая 2009 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ерёмenco Т.И., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Т.А. Власовой, полагавшей решение суда по существу оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

16 декабря 2008 года досрочно прекращены полномочия главы муниципального образования Варламовой Н.К. в связи с ее смертью.

Крючкова Е.П. обратилась с заявлением о назначении даты выборов главы муниципального образования Кандалакшский район и возложением на Кандалакшскую избирательную комиссию обязанность назначить досрочные выборы главы муниципального образования Кандалакшский район на 11 октября 2009 года, в обоснование заявленных требований ссылаясь на то, что в нарушение требований Федерального закона № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федерального закона № 138-ФЗ от 26 ноября 1996 года «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» совет депутатов муниципального образования Кандалакшский район, а так же Кандалакшская территориальная избирательная комиссия в установленные законом сроки не назначили выборы.

В судебном заседании заявитель поддержал требования заявленные суду.

Кандалакшская территориальной избирательная комиссия, совет депутатов муниципального образования Кандалакшский район, Избирательная комиссия Мурманской области просили суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Мурманского областного суда от 14 мая 2009 года в удовлетворении заявленных суду требований отказано.

В кассационной жалобе Крючкова Е.П. просит указанное решение Ставропольского краевого суда отменить ввиду неправильного применения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены обжалуемого решения суда.

В силу положений пункта 5 статьи 3 Федерального закона № 138-ФЗ от 12 июля 2006 года (с последующими изменениями) «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» в случаях установления нарушений конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления по основаниям, перечисленным в пункте 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, порядок назначения выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления определяется решением суда общей юрисдикции в соответствии с Федеральным законом № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Абзацем 4 пункта 6 статьи 3 Федерального закона «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» установлено, что решение суда, предусмотренное пунктом 5 настоящей статьи, принимается в случае, если выборы депутатов представительных органов местного самоуправления или выборных должностных лиц местного самоуправления, в том числе повторные или досрочные выборы, не назначены уполномоченным органом или должностным лицом в установленные сроки.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 36 Федерального закона № 131 -ФЗ от 6 октября 2003 года (с последующими изменениями) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава.

Судом установлено, что полномочия главы муниципального образования Кандалакшский район досрочно прекращены 16 декабря 2008 года.

В случае досрочного прекращения полномочий органов или депутатов, указанных в пункте 3 настоящей статьи, влекущего за собой неправомочность органа, досрочные выборы должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня такого досрочного прекращения полномочий (пункт 4 статьи 10 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года (с последующими изменениями) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Таким образом, выборы главы муниципального образования должны быть проведены не позднее 14 июня 2009 года.

В силу части 8 статьи 10 Федерального закона № 61-ФЗ от 22 мая 2002 года последним днем принятия решения Кандалакшской территориальной избирательной комиссии о назначении выборов являлось бы 5 апреля 2009 года (не позднее, чем за 70 дней).

Как усматривается из материалов дела, вновь избранный на муниципальных выборах 1 марта 2009 года состав совета депутатов муниципального образования Кандалакшский район в пределах своих полномочий, установленных статьей 25.1 устава муниципального образования Кандалакшский район решением совета № 6 от 11 марта 2009 года, с установленный законом срок избирал главу муниципального образования из состава совета депутатов муниципального образования Кандалакшский район.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что в установленные законом сроки представительным органом муниципального образования в соответствии с п. 1 части 2 статьи 36 Федерального закона № 131 -ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и уставом муниципального образования избран глава муниципального образования.

Поскольку обстоятельства, на которые заявитель ссылался в обоснование своих требований были предметом рассмотрения суда и не нашли подтверждения в суде.

Поскольку оснований о том, что избирательные права граждан нарушены, не установлено, суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении заявленных требований.

Остальные доводы кассационной жалобы также были предметом судебной проверки и не нашли подтверждения.

Руководствуясь ст.ст. 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Мурманского областного суда от 14 мая 2009 года – оставить без изменения, а кассационную жалобу Крючковой Е.П. – без удовлетворения

Председательствующий

судьи

