



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-О09-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

судьи Лутова В.Н.,
Похил А.И., Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 22 июля 2009 г. кассационные жалобы осуждённых Ивина А.В. и Васильева И.Н. на приговор Вологодского областного суда от 22 апреля 2009 года, которым

ИВИН А [] В [], [] судимый:

11 марта 2008 г. по ст.158 ч.3 п.«а» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года,

осуждён по ст.105 ч.2 п.«ж» УК РФ к 13 годам лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено Ивину 13 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ВАСИЛЬЕВ И [] Н [], []

осуждён по ст.105 ч.2 п.«ж» УК РФ к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Взыскано с Ивина и Васильева в пользу потерпевшей солидарно [] рубля в возмещение материального вреда и по [] рублей с каждого в возмещение компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., объяснения осуждённых Ивина А.В. и Васильева И.Н. в режиме видеоконференцсвязи, адвоката Баранова А.А., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Кокориной Т.Ю., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Ивин и Васильев осуждены за умышленное при отягчающих обстоятельствах, убийство Е [REDACTED].

В судебном заседании осуждённые виновными себя признали полностью.

От дачи показаний в соответствии с положением ст.51 Конституции Российской Федерации.

В кассационных жалобах:

осуждённый Ивин –

считает, что суд не установил роль его и Васильева в содеянном.

Утверждает об отсутствии у него умысла на убийство потерпевшего.

Полагает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым.

Просит объективно разобраться в деле.

осуждённый Васильев,

считая «приговор излишне суровым», указывает, что потерпевший его оскорбил, за это он ударил его 2 раза.

Также указывает, что не может объяснить, почему он стал кабелем душить потерпевшего.

Утверждает, что Ивин предложил ему, Васильеву, всю вину в содеянном взять на себя.

Просит учесть признание им вины и раскаяние в содеянном, наличие у него двоих детей и смягчить наказание.

Проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Ивина и Васильева в установленных судом преступлениях подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств, анализ и оценка которых приведены в приговоре.

Выводы суда о доказанности вины осуждённых и юридическая оценка действий Ивина и Васильева являются правильными.

Доводы кассационных жалоб о назначении Ивину и Васильеву чрезмерно сурового наказания, а также об отсутствии у Ивина умысла на убийство и неустановление судом роли каждого из них в содеянном, являются несостоятельными., поскольку они не основаны на материалах дела.

В судебном заседании с соблюдением требований ст.276 УПК РФ исследованы показания Ивина и Васильева, данные ими на предварительном следствии, в которых они подробно показали о том, что пошли домой к потерпевшему по предложению Ивина с тем, чтобы «разобраться» с ним. Стали избивать Е [REDACTED], так как последний кричал, Ивин стал затыкать рот потерпевшему платком, а затем жгутом стал душить потерпевшего, а Васильев, достав кабель, обернул им шею Е [REDACTED] и оба стали душить потерпевшего, растягивая концы кабеля в противоположные стороны.

Указанные обстоятельства Ивин и Васильев изложили собственноручно в явках с повинной, а также при проверке их показаний на месте преступления.

В судебном заседании Ивин и Васильев, после оглашения судом их показаний на предварительном следствии, заявили, что поддерживают свои показания (т.4 л.д.66, 67).

Показания Ивина и Васильева на предварительном следствии суд обоснованно признал допустимыми, так как они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона и достоверными, поскольку объективно соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и подтверждены другими доказательствами: протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно которого, смерть Е [REDACTED] наступила от механической асфиксии от сдавливания органов шеи петлёй;

показаниями свидетелей Б [REDACTED] и В [REDACTED] и другими, приведёнными в приговоре доказательствами.

Об умысле на убийство потерпевшего свидетельствуют, как орудие убийства, так и способ – стягивание петлёй шеи потерпевшего, являющейся жизненно важным органом человека.

Наказание Ивину и Васильеву назначено в соответствии с требованиями закона.

Судом учтены не только степень общественной опасности содеянного осуждёнными, но и смягчающие обстоятельства – явки с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие у Васильева 2 малолетних детей.

С учётом тяжести содеянного назначенное осуждённым наказание нельзя признать чрезмерно суровым.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Вологодского областного суда от 22 апреля 2009 года в отношении Ивина А [] В [] и Васильева И [] Н [] оставить без изменения, а их кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Н. Лутов

Судьи :

А.И. Похил

В.П. Степанов

Верно: Судья Верховного Суда РФ

А.И. Похил