



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-О09-15

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Лутова В.Н.

судей Похил А.И., Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 22 июля 2009 года кассационную жалобу осуждённого Журавлева Д.А. на приговор Вологодского областного суда от 23 апреля 2009 года, которым

ЖУРАВЛЕВ Д.А., судим:
8 февраля 2006 года по ст.162 ч.2 УК РФ к 3 годам лишения свободы,
13 марта 2008 года освобождён условно-досрочно на 9 месяцев 16 дней,
11 июля 2008 года по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ и на основании ст.70 УК РФ – назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы,

осуждён по ст.105 ч.1 УК РФ – к 10 годам лишения свободы, по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «а» УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ст.222 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы без штрафа и по совокупности совершённых преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ - к 15 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ окончательно назначено Журавлеву 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешён гражданский иск потерпевшей.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., объяснения осуждённого Журавлева Д.А. в режиме видеоконференц-связи, поддержавшего доводы жалобы, адвоката Богославцевой О.И., поддержавшей доводы жалобы осуждённого, мнение прокурора Кокориной Т.Ю., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Журавлев осуждён за умышленное убийство, покушение на убийство при отягчающих обстоятельствах, незаконное приобретение и ношение боеприпасов к огнестрельному оружию.

В судебном заседании Журавлев виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе Журавлев не оспаривая обоснованность осуждения за убийство С [] и кражу её имущества, в то же время приговор в части осуждения его за покушение на убийство К [], считает неправильным.

Указывает, что умысла на убийство К [] у него не было. Никаких действий, направленных на то, чтобы лишить её жизни, не совершал. Нанесение К [] удара ножом в шею объяснить не может, не отрицая указанный факт.

Считает, что его действия относительно К [] следует квалифицировать по ст.112 ч.1 УК РФ и снизить ему наказание.

Также считает необоснованно суровым наказание, назначенное ему за «патроны».

Просит смягчить наказание и по возможности освободить его от наказания, назначенного по ст.222 ч.1 УК РФ.

Проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Журавлева в умышленном убийстве С [] и краже её имущества подтверждена приведёнными в приговоре доказательствами.

Обоснованность осуждения за указанные преступления и юридическая квалификация действий не оспаривается Журавлевым в его кассационной жалобе.

Доводы кассационной жалобы Журавлева об отсутствии у него умысла на убийство К [] и неправильную квалификацию его действий судебная коллегия находит несостоятельными.

Так, из предъявленного обвинения и установленных судом обстоятельств следует, что Журавлев на почве личных неприязненных отношений нанёс К [] удар ножом в область шеи.

Эти фактические обстоятельства содеянного не оспариваются осуждённым в кассационной жалобе.

Из показаний свидетеля В [] видно, что после нанесения Журавлевым удара К [], она отобрала у него нож и спрятала его. Из её показаний также видно, что Журавлев запретил ей вызвать скорую помощь для оказания медицинской помощи К [], которая после ранения истекала кровью, заявив, что ночью вынесет последнюю в лес.

Из показаний потерпевшей К [] следует, что после нанесения ей удара ножом В [] отобрала у Журавлева нож. Журавлев отказал ей вызвать скорую помощь, несмотря на то, что у неё из раны постоянно шла кровь. Слышала как Журавлев заявил, что вынесет её ночью в лес. Журавлев не выпускал её из квартиры.

Эти показания потерпевшей и свидетеля В [] суд обоснованно признал достоверными, поскольку они объективно соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и подтверждены другими доказательствами.

Заключением судебно-медицинского эксперта установлено, что выявленное у потерпевшей ранение шеи повлекло причинение ей вреда средней тяжести.

Нанесение Журавлевым ударов ножом жизненно-важный орган – шею потерпевшей, препятствование вызову скорой помощи для оказания К [] медицинской помощи и препятствование К [] уйти с места происшествия, а также заявление Журавлева о намерении ночью вынести потерпевшую из квартиры в лес, обоснованно признаны судом как умысел на убийство.

Доводы Журавлева о том, что он хотел «лишь попугать» К [REDACTED] таким образом, судом проверялись и обоснованно признаны несостоятельными, противоречащими материалам дела.

Таким образом, оснований к переквалификации действий Журавлева на ч.1 ст.112 УК РФ не имеется.

Наказание Журавлеву назначено в соответствии с требованиями закона.

С учётом степени общественной опасности содеянного назначенное ему наказание нельзя считать чрезмерно суровым.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Вологодского областного суда от 23 апреля 2009 года в отношении Журавлева Д [REDACTED] [REDACTED] а оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - Лутов В.Н.

Судьи: - Похил А.М., Степанов В.П.

Верно: Судья ВС РФ [REDACTED] Похил А.И.