

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-Д09-16

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

«28» июля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Свиридова Ю.А.
судей - Колесникова Н.А., Ситникова Ю.В.,

при секретаре - Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 28 июля 2009 года надзорную жалобу осужденного Ротенко А.В. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г. Челябинска от 18 августа 2000 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 4 декабря 2000 года и постановления президиума Челябинского областного суда от 25 апреля 2007 года в отношении

РОТЕНКО

А [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] -

осуждённого по приговору Ленинского районного суда г. Челябинска от 18 августа 2000 года по ст.105 ч.1 УК РФ к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 4 декабря 2000 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Челябинского областного суда от 25 апреля 2007 года приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Колесникова Н.А., объяснение осуждённого Ротенко А.В., поддержавшего доводы надзорной жалобы, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей отменить постановление президиума областного суда и дело направить на новое рассмотрение президиума суда, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Ротенко признан виновным и осуждён за умышленное причинение смерти своему брату – Р [REDACTED] [REDACTED]

Преступление им совершено 3 декабря 1999 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В надзорной жалобе осуждённый Ротенко просит об отмене постановления президиума Челябинского областного суда, ссылаясь на то, что президиумом областного суда нарушено его право на защиту, выразившееся в том, что он не был надлежащим образом извещён о дате рассмотрения дела, а также не принимал участие в судебном заседании при рассмотрении его жалобы и, соответственно, не имел возможности изложить свою позицию относительно доводов рассматриваемой жалобы.

Обсудив доводы надзорной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия находит надзорную жалобу подлежащей удовлетворению.

Как видно из материалов дела, 29 ноября 2006 года по надзорной жалобе осуждённого Ротенко Верховным Судом РФ было возбуждено надзорное производство и надзорная жалоба осуждённого вместе с постановлением Верховного Суда РФ передана на рассмотрение в президиум Челябинского областного суда.

11 апреля 2007 года осуждённому Ротенко в ИТК-24 г. Озерска было направлено извещение о дате, месте и времени рассмотрения дела президиумом Челябинского областного суда с приложением копии постановления Верховного Суда РФ о возбуждении надзорного производства.

Данное извещение о назначении слушания дела на 25 апреля 2007 года, как видно из приложенных к жалобе документов, получено канцелярией ФГУ ИТК-[REDACTED] 19 апреля 2007 года, но извещение и приложенные документы ему не были вручены, поскольку к тому времени он убыл из ИТК-[REDACTED] в ФГУ ЛИУ-[REDACTED] куда и были направлены 28 апреля 2007 года указанные документы.

Таким образом из приложенных документов усматривается, что осуждённый Ротенко о дне слушания дела президиумом Челябинского областного суда не был надлежащим образом извещён, что лишило его

возможности довести до сведения суда позицию относительно всех аспектов дела.

Поскольку постановление президиума Челябинского областного суда принято с нарушением уголовно-процессуального закона, оно не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене с направлением материалов дела на новое рассмотрение в президиум Челябинского областного суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

постановление президиума Челябинского областного суда от 25 апреля 2007 года в отношении Ротенко А [REDACTED] В [REDACTED] отменить, материалы дела направить на новое рассмотрение в президиум Челябинского областного суда.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.

Судьи - Колесников Н.А., Ситников Ю.В.

Верно: судья Верховного Суда Российской
Федерации

Н.А. Колесников

