



# Верховный Суд Российской Федерации

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва

23 июля 2009 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

*председательствующего* **КАМЕНЕВА Н.Д.,**  
*судей Верховного Суда* **ЗЫРЯНОВА А.И., ЯКОВЛЕВА В.К.,**

*рассмотрела в судебном заседании от 23 июля 2009 года* уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Березова А.А., Шамсутдинова П.Ш. и адвоката Сафонова Ю.Ю. на приговор Ростовского областного суда от 3 апреля 2009 года, которым

**БЕРЕЗОВ А [REDACTED] А [REDACTED],**  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] ранее судимый:

- 1). 31 марта 2005 года Тацинским районным судом Ростовской области по ст. 162 ч. 3 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет, наказание не отбывший;

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 пп. «а, ж, з» на 15 лет; 162 ч. 3 п. «в» УК РФ (в редакции Федерального закона № 64-ФЗ от 13 июня 1996 года) на 10 лет. По совокупности преступлений, на основании ст. ст. 69 ч. 3 и 69 ч. 5 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 23 года в исправительной колонии строгого режима.

**ШАМСУТДИНОВ П.Ш.**, ранее судимый:

- 1). 10 февраля 2005 года по ст. ст. 162 ч. 2; 318 ч. 2 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет;
- 2). 31 марта 2005 года Тацинским районным судом Ростовской области по ст. 162 ч. 3, с применением ст. 69 ч. 5 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 лет, наказание не отбывший;

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 пп. «а, ж, з» на 15 лет; 162 ч. 3 п. «в» УК РФ (в редакции Федерального закона № 64-ФЗ от 13 июня 1996 года) на 10 лет. По совокупности преступлений, на основании ст. ст. 69 ч. 3 и 69 ч. 5 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 24 года в исправительной колонии строгого режима.

*По делу взысканы процессуальные издержки, в пределах установленных в приговоре, и решен вопрос о вещественных доказательствах.*

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И., выступления осужденного Шамсутдинова П.Ш. и адвоката Шаповаловой Н.Ю., по доводам кассационных жалоб, а также прокурора Башмакова А.М., об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

Березов А.А. и Шамсутдинов П.Ш., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признаны виновными в том, что в период времени с 22 часов 17 октября до 2 часов 18 октября 1997 года, группой лиц по предварительному сговору, с целью хищения чужого имущества незаконно проникли в дом В. на хуторе района области, где с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили разбойное нападение на супругов В. и последующее убийство потерпевших В. года рождения и В. года рождения сопряженное с разбоем.

После чего завладели деньгами и имуществом потерпевших на общую сумму рублей копеек, с учетом деноминации, предприняли меры к сокрытию следов преступления посредством поджога домовладения и с места происшествия скрылись.

В судебном заседании Березов А.А. и Шамсутдинов П.Ш. виновными себя не признали.

**В кассационных жалобах:**

осужденный Шамсутдинов П.Ш., считает приговор незаконным, необоснованным, несправедливым и, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Далее Шамсутдинов П.Ш. приводит доводы о том, что судом необоснованно положены в основу приговора, как его показания, так и показания Березова А.А., данные в ходе предварительного следствия, поскольку к ним применялись недозволённые методы ведения следствия.

Шамсутдинов П.Ш. считает, что дело в отношении его сфабриковано, в жалобах анализирует доказательства и указывает на причастность к убийству потерпевших иных лиц, в частности К [ ]; подвергает сомнению выводы экспертиз и просит приговор суда в отношении его отменить и направить дело на новое судебное разбирательство в тот же суд, но в ином составе судей.

Адвокат Сафонов Ю.Ю. утверждает, что представленные следствием и положенные в обвинительном приговоре доказательства не подтверждают вину Шамсутдинова П.Ш. в инкриминируемых деяниях

Далее защита приводит подробный анализ доказательств, которые, по мнению защиты, свидетельствуют о том, что выводы суда о причастности Шамсутдинова П.Ш. к совершению убийства потерпевших не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, защита подвергает сомнению явки с повинной и признательные показания Шамсутдинова П.Ш., а также считает, что суд необоснованно положил в основу приговора недопустимое заключение эксперта криминалиста.

Исходя из этого, адвокат Сафонов Ю.Ю. считает приговор суда незаконным и необоснованным и просит об его отмене.

осужденный Березов А.А., ссылаясь на несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, утверждает о своей непричастности к убийству потерпевших.

Далее осужденный Березов А.А., применительно к доводам адвоката Сафонова Ю.Ю. подвергает сомнению выводы криминалистической экспертизы и указывает, что фрагменты ружья, обнаруженные в реке « [ ] не могут являться частями ружья ИЖ-27 № [ ], которое хранилось в доме погибших В [ ]

Кроме того, Березов А.А. приводит доводы о том, что судом необоснованно положены в основу приговора его первоначальные показания и явка с повинной, поскольку к нему применялись недозволенные методы ведения следствия.

Исходя из этого, осужденный Березов А.А., просит приговор суда в отношении его отменить.

*Государственный обвинитель Хилобок Г.М., в возражениях на кассационные жалобы, указывает о своем несогласии с ними.*

***Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб и возражения ни них, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденных Березова А.А., Шамсутдинова П.Ш. в совершении указанных преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.***

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденных в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступлений.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

Судом бесспорно установлено, что осужденные Березов А.А. и Шамсутдинов П.Ш., с целью хищения чужого имущества незаконно проникли в дом В [REDACTED] где с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили разбойное нападение и последующее убийство потерпевших В [REDACTED] [REDACTED]. и В [REDACTED] [REDACTED]

Судом, также правильно признано, что осужденные Березов А.А. и Шамсутдинов П.Ш. действовали, группой лиц по предварительному сговору, и с прямым умыслом на убийство потерпевших, каждый из них был осведомлен о роли другого соучастника и выполнял свою часть объективной стороны противоправных действий, и в результате их совместных и согласованных действий наступила смерть потерпевших В [REDACTED] [REDACTED] и В [REDACTED] [REDACTED]

Судом, также правильно установлено, что в процессе разбойного нападения осужденные Березов А.А. и Шамсутдинов П.Ш. завладели деньгами и имуществом потерпевших на общую сумму [ ] рублей [ ] копеек, в том числе двуствольным охотничьим ружьем ИЖ-27 № [ ] [ ] 16-го калибра. После чего предприняли меры к сокрытию следов преступления посредством поджога домовладения и с места происшествия скрылись.

Виновность осужденных Березова А.А., Шамсутдинова П.Ш. в совершении указанных преступлений подтверждается: протоколами осмотра места происшествия о следах преступления;

актом о пожаре от 18 октября 1997 года; заключениями судебно-медицинских экспертиз; показаниями в суде эксперта Б [ ] [ ], заключением физической экспертизы № [ ]; заключением пожарно-технической экспертизы; справкой ОВД [ ] района [ ] области о ружье В [ ] [ ], протоколом осмотра предметов от 8 сентября 2008 года; заключением криминалистической экспертизы № [ ]; показаниями эксперта К [ ] [ ], протоколами предъявления для опознания от 27 августа 2008 года; показаниями потерпевшего [ ], свидетелей К [ ] [ ], К [ ] [ ], С [ ] [ ], О [ ] [ ], К [ ] [ ], С [ ] [ ], С [ ] [ ], К [ ] [ ], Б [ ] [ ], Б [ ] [ ], М [ ] [ ], Я [ ] [ ], Р [ ] [ ], К [ ] [ ], Б [ ] [ ], Г [ ] [ ], Б [ ] [ ], Д [ ] [ ], У [ ] [ ], которые изобличают осужденных в содеянном, применительно к обстоятельствам изложенным в приговоре. При этом свидетель Б [ ] [ ] показала, что нашла в комнате сына - осужденного Березова А.А., - спрятанный в нише стены за ковром обрез двуствольного охотничьего ружья. Она очень сильно испугалась и выбросила его в реку [ ] неподалеку от дома, в котором они тогда проживали. Она спрашивала у сына про этот обрез, но он ничего не пояснил. Она действительно получила от сына письмо, в котором тот просил прощения за содеянное, и выдала его добровольно; свидетель М [ ] [ ] пояснил, что примерно 3 года назад К [ ] [ ] подрабатывающий у него в то время разовыми работами, который с лета-осени 2008 года уехал в неизвестном направлении и больше не появляется, рассказал ему, что супругов В [ ] [ ] убили Березов А [ ] [ ] и его друг П [ ] [ ] а также показаниями самих осужденных Березова А.А. и Шамсутдинова П.Ш. в той части, которой суд признал их достоверными и обоснованно положил в основу приговора, где они в ходе предварительного

следствия подробно рассказывали об обстоятельствах убийства ими потерпевших и завладении деньгами и имуществом потерпевших.

Эти показания осужденных и свидетелей, судом обоснованно признаны достоверными, поскольку они соответствуют с фактическими обстоятельствами дела и согласуются с собранными и исследованными в суде доказательствами.

На основании исследованных в судебном заседании доказательств, указанных в приговоре, которым, вопреки доводам в жалобах, дана надлежащая оценка, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Березова А.А. и Шамсутдинова П.Ш. в совершении инкриминированных преступлений и правильно квалифицировал действия каждого.

С учетом изложенного, с доводами кассационных жалоб осужденных Березова А.А., Шамсутдинова П.Ш. и адвоката Сафонова Ю.Ю., о необоснованности приговора согласиться нельзя, поскольку они опровергаются исследованными судом доказательствами.

Судебная коллегия не может согласиться и с доводами жалоб осужденных Березова А.А., Шамсутдинова П.Ш. и адвоката Сафонова Ю.Ю., об использовании в суде недопустимых доказательств, так как данные об этом в материалах дела отсутствуют, заключение криминалистической экспертизы по фрагментам ружья, обнаруженного в реке [REDACTED]»; явки с повинной и протоколы допросов осужденных Березова А.А., Шамсутдинова П.Ш., в ходе предварительного следствия, не признавались судом недопустимыми доказательствами, и оснований к этому не было, в том числе не установлено данных об оговоре, фабрикации дела и применении незаконных методов ведения следствия. Кроме того, при выполнении всех следственных действий принимали участие адвокаты осужденных, поэтому никаких нарушений права на защиту Березова А.А. и Шамсутдинова П.Ш. допущено не было.

Наказание осужденным Березову А.А. и Шамсутдинову П.Ш. назначено в соответствии со ст. 60 УК РФ с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих их наказание обстоятельств, а также данных о личности.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, в том числе и по доводам, изложенным в кассационных жалобах, не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

*Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия*

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

*приговор Ростовского областного суда от 3 апреля 2009 года в отношении БЕРЕЗОВА А [REDACTED] А [REDACTED] и ШАМСУТДИНОВА П [REDACTED] Ш [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.<sup>1</sup>*

*Председательствующий*  
*Судьи Верховного Суда РФ*

---

<sup>1</sup> Справка: Дело по 1-ой инстанции рассмотрено под председательством Ляхницкого В.В. осужденные содержатся: Березов А.А. в Учреждении ИЗ-[REDACTED] города [REDACTED] а Шамсутдинов П.Ш. в Учреждении ИЗ-[REDACTED] города [REDACTED]