



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-009-34

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 июля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Шишлянникова В.Ф.

судей: Зырянова А.И.

Яковлева В.К.

при секретаре Карелиной О.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные представления государственных обвинителей и жалобу адвоката Кузьминых О.Н. на приговор Алтайского краевого суда от 30 апреля 2009 года, по которому

КОМАРОВ И [REDACTED] П [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

осужден по ст. 105 ч. 1 УК РФ на 11 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Комарова И. П. в доход государства процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката на стадии предварительного следствия [REDACTED] руб. [REDACTED] коп.

Заслушав доклад судьи Яковлева В.К., выступление адвоката Богославцевой О.И. поддержавшей жалобу, мнение прокурора Полеводова С.Н., поддержавшего представление и полагавшего приговор суда отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Комаров И.П. признан виновным в умышленном причинении смерти К [] [] на почве неприязненных отношений.

Преступление совершено им 28 октября 2008 года в г. [] при установленных судом и подробно изложенных в приговоре обстоятельствах.

В суде Комаров И.П. виновным себя признал частично.

В кассационном представлении поставлен вопрос об отмене приговора в отношении осужденного Комарова с направлением дела на новое рассмотрение в суд, ссылаясь на неправильную квалификацию действий осужденного и назначением ему чрезмерно мягкого наказания, при этом указано, что Комаров сначала нанес К [] удары кулаками и деревянной палкой, причинив различные телесные повреждения, и отошел, прекратив свои действия. Затем, опасаясь того, что потерпевший может ему отомстить, «сдать в милицию», решил убить потерпевшего и с этой целью Комаров вернулся на место преступления, убил К [] путем удушения шнурком, поэтому действия Комарова по причинению телесных повреждений и по лишению жизни потерпевшего путем удушения должны быть квалифицированы отдельно, по ст.ст.111 ч. 1 и 105 ч.2 п. «к» УК РФ, поскольку они не связаны единством умысла и следовало назначить ему более строгое наказание.

В кассационной жалобе адвокат Кузьминых О.Н. просит приговор в отношении осужденного Комарова в части осуждения по ч. 1 ст. 105 УК РФ отменить и производство прекратить в связи с непричастностью Комарова к совершению данного преступления, квалифицировать действия его по ч. 1 ст. 111 УК РФ назначить ему более мягкое наказание, при этом ссылаются на то, что Комаров не имел умысла на убийство потерпевшего и вина его в совершении убийства не установлена. В основу приговора положены показания самого Комарова на предварительном следствии и явка с повинной, от которых он отказался в суде, поскольку на предварительном следствии применялись к нему недозволённые методы ведения следствия. Также в основу приговора положены противоречивые показания свидетелей Т [], которые неоднократно меняли свои показания под воздействием сотрудников милиции, в связи с чем их показания вызывают сомнение, не соответствуют выводам судебно-медицинских экспертиз о характере причиненных потерпевшему телесных повреждений. Полагает, что потерпевшего могли убить другие лица, Комаров не причастен к этому преступлению.

В возражениях государственные обвинители указывают на несостоятельность доводов жалобы адвоката Кузьминых О.Н. и просят оставить кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных представления, жалобы и возражений, Судебная коллегия находит, что Комаров обоснованно осужден за совершенное преступление и приговор суда является законным и обоснованным.

Виновность Комарова в умышленном причинении смерти К [] подтверждена показаниями самого осужденного, которые он, будучи задержанным, дал в качестве подозреваемого в присутствии адвоката, рассказав подробно об обстоятельствах совершения убийства потерпевшего, которые он подтвердил при выходе на место совершения преступления, протоколом осмотра места происшествия, из которого видно, что труп потерпевшего с признаками насильственной смерти обнаружен на том же месте, где осужденный избивал потерпевшего и оставил после совершенного убийства, заключениями судебно-медицинских экспертиз о характере и локализации телесных повреждений и причине смерти потерпевшего, а также показаниями свидетелей Т [] и [] подтвердивших обстоятельства, при которых между осужденным и потерпевшим произошла ссора, перешедшая в драку, в ходе которой Комаров причинил смерть потерпевшему К [] также показаниями свидетелей К [], П [], Ш [], С [], Ш [], М [] и других свидетелей, подробный анализ и оценка которых даны в приговоре.

Доводы жалобы о том, что Комаров не убивал потерпевшего, а причинил К [] только тяжкий вред здоровью, также утверждения в представлении о том, что Комаров совершил два самостоятельных преступления, предусмотренные по ст.111 ч.1 и 105 ч.2 п. «к» УК РФ, являются несостоятельными, поскольку опровергаются материалами дела.

Так, судом бесспорно установлено и это следует из материалов дела, Комаров стал наносить потерпевшему К [] удары руками, а затем деревянной палкой в область жизненно важного органа - головы, с умыслом на лишение жизни потерпевшего, при этом причинил потерпевшему черепно-мозговую травму, повлекший тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, но действия осужденного были пресечены братьями Т [], в связи с чем суд обоснованно сделал вывод о том, что Комаров не смог сразу же довести свой умысел на убийство потерпевшего. Через непродолжительное время Комаров вернулся к потерпевшему и

убедившись, что К [] еще жив, доведя свой умысел на убийство потерпевшего, используя шнурки от своих кроссовок, удушил потерпевшего К []

Этот вывод суда подтвержден, кроме признательных показаний самого Комарова на предварительном следствии, выводами судебно-медицинской экспертизы о том что убийство могло быть совершено при обстоятельствах, указанных осужденным, которые также подтверждены показаниями свидетеля Т [] на стадии предварительного следствия.

Свидетель Т [] также подтвердил такой вывод суда, пояснив, что Комаров высказывал намерение вернуться и совершить убийство К [] поэтому Т [] знал о том, что Комаров убил К [] о чем сообщил он в ходе телефонного разговора свидетелю К [].

Из показаний свидетелей К [] и Т [] усматривается, что они видели, как вечером 28 октября 2008 года Комаров и братья Т [] встретились на улице с потерпевшим К [], в ходе которого Комаров стал высказывать К [] свое недовольство. После этого К [] и Т [] ушли и не видели дальнейшие события, но около 22 часов свидетель Т [] позвонил К [] на сотовый телефон и сообщил, что Комаров задушил К [].

Доводы жалобы о том, что на предварительном следствии осужденный Комаров оговорил себя и написал явку с повинной в результате применения недозволенных методов ведения следствия, а свидетели Т [] также оговорили Комарова под воздействием сотрудников милиции, проверены в судебном заседании и обоснованно признаны судом несостоятельными, поскольку показания самого Комарова на предварительном следствии об обстоятельствах совершенного им преступления, также показания свидетелей соответствуют установленным судом обстоятельствам и подтверждены другими доказательствами, поэтому признаны они правдивыми.

Из протокола осмотра места происшествия видно, что труп потерпевшего К [] с признаками насильственной смерти обнаружен на том же месте, где произошел скандал между Комаровым и потерпевшим, где осужденный оставил его после совершения убийства.

Заключением судебно-медицинской экспертизы № [] от 20.11.2008 г. установлено, что смерть потерпевшего К [] наступила от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи при сдавлении эластичным твердым предметом.

Из этого заключения эксперта видно, что на трупe потерпевшего обнаружены и другие телесные повреждения, в том числе закрытая черепно-мозговая травма: закрытый фрагментарно-оскольчатый вдавленный перелом левой теменной, височной и затылочной костей, ушиб вещества головного мозга в области левой височной и левой затылочной долей, также другие многочисленные ранения.

Повреждения входящие в комплекс механической асфиксии и указанная закрытая черепно-мозговая травма как в своей совокупности так и по отдельности причинили тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Доводы о том, что потерпевшего мог убить другое лицо, не установленные следственными органами, проверены судом и обоснованно отвергнуты как несостоятельные. При этом, как видно из материалов дела, причастность третьих лиц к совершенному преступлению, была проверена оперативным путем и согласно показаний допрошенного в качестве свидетеля оперативного уполномоченного П. [REDACTED] [REDACTED], не нашла своего подтверждения.

Заключением эксперта установлено, что возможность образования телесных повреждений, обнаруженных на трупe К. [REDACTED] [REDACTED], при обстоятельствах, указанных Комаровым И.П., не исключена.

Таким образом, выводы судебно-медицинской экспертизы согласуются с признательными показаниями Комарова о способе убийства К. [REDACTED] и последовательности его действий, а именно множественные удары руками и палкой в область головы, и удушение потерпевшего шнурком.

При установленных обстоятельствах, оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного Комарова в совершении преступления и правильно квалифицировал действия его по ч.1 ст. 105 УК РФ как умышленное убийство потерпевшего на почве личных неприязненных отношений.

Выводы суда мотивированы и основаны на доказательствах, собранных с соблюдением уголовно-процессуальных норм и не вызывающих сомнений.

Судом проверено психическое состояние здоровья Комарова и с учетом заключения психиатрической судебной экспертизы обоснованно установлено, что преступления совершены им во вменяемом состоянии.

С доводами представления о необходимости квалификации действий Комарова по совокупности преступлений, нельзя согласиться, поскольку все действия Комарова И.П. охватываются составом одной статьи предусматривающей ответственность за совершение убийства, так как действия Комарова, начатые как умышленное причинение телесных повреждений на почве личных неприязненных отношений, переросли в более тяжкое преступление - убийство на почве личных неприязненных отношений и все его действия, как правильно установлено судом, охватываются единым умыслом. Причинение тяжкого вреда здоровью, затем, через непродолжительное время, причинение смерти потерпевшему, охватываются единым умыслом.

Психическое состояние здоровья Комарова проверено надлежащим образом и с учетом выводов проведенной судебно-психиатрической экспертизы, обоснованно установлено судом, что преступление совершено им во вменяемом состоянии.

Выводы этой и других проведенных по делу экспертиз не вызывали у суда сомнений, поскольку проведены они специалистами, обладающими специальными познаниями, с соблюдением уголовно-процессуальных норм.

Каких – либо нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, следственными органами и в судебном заседании, не допущено.

Назначенное осужденному Комарову И.П. наказание в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, всех смягчающих наказание обстоятельств, данных о его личности, в том числе наличие на иждивении малолетнего ребенка, явку с повинной, активное содействие в раскрытии преступления, является справедливым и оснований считать, что наказание является чрезмерно мягким или суровым, не имеется.

Процессуальные издержки разрешены судом в соответствии с действующим законодательством, правильно.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

определила:

приговор Алтайского краевого суда от 30 апреля 2009 года в отношении **КОМАРОВА И** [REDACTED] **П** [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные представление и жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи :

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]