



№ 50-Д09-8

г. Москва

23 июля 2009 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Колесникова Н.А.**
судей **Колышницына А.С., Коваля В.С.**

при секретаре **Андреевой Н.В.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Мартынюка Ю.В. о пересмотре приговора Омского областного суда от 19 июля 2006 года.

По приговору Омского областного суда от 19 июля 2006 года,

МАРТЫНЮК Ю.В.

сужден к лишению свободы по ст. 158 ч. 1 УК РФ (по факту совершения преступления 10 декабря 2005 года) на 1 год; по ст. 158 ч.1 УК РФ (по факту совершения преступления 17 декабря 2005 года) на 1 год 6 месяцев; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет; по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 15 лет; по ст. 166 ч. 2 п. «а» УК РФ на 5 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Мартынюку Ю.В. назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело в отношении Мартынюка Ю.В. не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Кравца Ю.Н., согласившегося с доводами, указанными в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Мартынюк осужден за кражу имущества ООО «[REDACTED]»; кражу денег у потерпевшей С [REDACTED]; убийство потерпевшего К [REDACTED], группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем и разбой в отношении потерпевшего К [REDACTED] совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступления совершены в период с 10 по 18 декабря 2005 года в г. [REDACTED]

В надзорной жалобе осужденный Мартынюк просит о пересмотре приговора, указывая, что при назначении ему наказания судом не были надлежащим образом исследованы смягчающие обстоятельства, в том числе не была учтена, в нарушение требований закона, его явка с повинной, наличие у него малолетнего ребенка; ставит под сомнение объективность расследования.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Вина осужденного подтверждается собранными в ходе расследования и исследованными в суде доказательствами.

Действия Мартынюка квалифицированы правильно.

Однако, как усматривается из приговора, суд, при решении вопроса о назначении Мартынюку наказания, указал, что не признает явку с повинной Мартынюка в качестве обстоятельства, смягчающего наказание по тем основаниям, что дана она была осужденным после его задержания по подозрению в совершении преступлений.

Вместе с тем, из материалов дела видно, что протокол явки с повинной Мартынюка был оформлен 19 декабря 2005 года, тогда как он был задержан по подозрению в совершении преступления 20 декабря 2005 года, о чем свидетельствует протокол его задержания.

В связи с этим, вывод суда о непризнании явки с повинной осужденного как смягчающего наказание обстоятельства, нельзя признать обоснованным.

Кроме этого, у осужденного имеется малолетний ребенок (о чем свидетельствует копия свидетельства о рождении, приложенная к надзорной жалобе), что в соответствии со ст. 61 УК РФ является смягчающим наказание обстоятельством, и которое не было учтено судом при назначении наказания.

При таких обстоятельствах, назначенное Мартынюку наказание подлежит смягчению.

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Омского областного суда от 19 июля 2006 года в отношении **Мартынюка Ю. В.** изменить, смягчить назначенные ему наказания: по ст. 158 ч. 1 УК РФ (по факту совершения преступления 10 декабря 2005 года) до 10 (десяти) месяцев лишения свободы; по ст. 158 ч.1 УК РФ (по факту совершения преступления 17 декабря 2005 года) до 1 (одного) года 3 месяцев лишения свободы; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ до 9 (девяти) лет 6 месяцев лишения свободы; по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ до 14 (четырнадцати) лет 6 месяцев лишения свободы; по ст. 166 ч. 2 п. «а» УК РФ до 4 (четырёх) лет 4 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Мартынюку Ю.В. назначить 17 (семнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставить без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

