



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-Г09-8

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 июля 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Меркулова В.П.

судей

Еременко Т.И.

Борисовой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Стрижкова Н.А. об отмене заключений квалификационной коллегии судей Республики [ ] от 18.06.2008г., 20.08.2008г., 19.11.2008г., которыми Стрижков Н.А. не рекомендован на должность судьи [ ] городского суда Республики [ ] и отмене заключения квалификационной коллегии судей Республики [ ] от 18.02.2009г., которым Стрижков Н.А. не рекомендован на должность мирового судьи [ ] судебного участка г. [ ] Республики [ ] по кассационной жалобе Стрижкова Н.А. на решение Верховного Суда Республики [ ] от 21.04.2009г., которым в удовлетворении заявления Стрижкова Н.А. отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Стрижков Н.А. обратился в Верховный суд Республики [ ] с заявлением об отмене заключений квалификационной коллегии судей

Республики [REDACTED] от 18.06.2008г., 20.08.2008г., 19.11.2008г., которыми ему отказано в рекомендации на должность судьи [REDACTED] городского суда Республики [REDACTED] и отмене заключения квалификационной коллегии судей Республики [REDACTED] от 18.02.2009г., которым он не рекомендован на должность мирового судьи [REDACTED] судебного участка г. [REDACTED] Республики [REDACTED]

В обоснование заявленных требований указал, что для участия в конкурсах на замещение должностей судей им в Квалификационную коллегию судей были Республики [REDACTED] представлены все необходимые документы, свидетельствующие об отсутствии каких-либо препятствий для принятия коллегией положительных решений, однако с учетом всех положительных факторов и отсутствием обстоятельств, препятствующих назначению на должности судьи и мирового судьи, в нарушение требований Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия отказала в даче рекомендаций на замещение вакантных должностей, при этом не привела объективных причин отказа.

Решением Верховного Суда Республики [REDACTED] от 21.04.2009г. в удовлетворении заявления Стрижкова Н.А. отказано.

В кассационной жалобе Стрижков Н.А. просит отменить указанное решение суда, полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда по следующим основаниям.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 19 Федерального закона № 30-ФЗ от 14 марта 2002 года (с последующими изменениями) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей рассматривает заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи и с учетом результатов квалификационного экзамена дает заключение о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации.

Из анализа положений п. 6 ст. 6 Закона Российской Федерации № 3132-1 от 26 июня 1992 года (с последующими изменениями) «О статусе судей в Российской Федерации», п. 1 п. 2 ст. 19 Федерального закона № 30-ФЗ от 14 марта 2002 года (с последующими изменениями) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» следует, что право дачи заключения о рекомендации на должность судьи принадлежит исключительно квалификационной коллегии судей, которая учитывает и оценивает совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидата и принимает решение большинством голосов членов квалификационной коллегии судей.

Судом установлено, что на заседаниях Квалификационной коллегии судей Республики [REDACTED] 18.06.2008г., 20.08.2008г., 19.11.2008г., 18.02.2009г. был рассмотрен вопрос о даче Стрижкову Н.А. рекомендации на должность судьи, мирового судьи и приняты решения об отказе в даче рекомендаций, при этом Стрижков Н.А. не получил более половины голосов членов квалификационной коллегии судей о рекомендации его на должность.

Кроме того, по результатам конкурса на замещение должности мирового судьи [REDACTED] судебного участка г. [REDACTED] большинство голосов членов коллегии было отдано за кандидата Тернюк О.П.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд установил, что оспариваемые заключения, вынесенные в отношении Стрижкова Н.А., приняты правомочным составом, с соблюдением порядка и процедуры их вынесения, а также явились результатом оценки всеми членами квалификационной коллегии судей его деловых и личных качеств.

При таких обстоятельствах доводы кассационной жалобы не могут повлечь отмену обжалуемого решения суда.

Суд не наделен полномочиями решать вопрос о соответствии кандидата в судьи той должности, на которую он претендует и не вправе вторгаться в обоснованность произведенной оценки данных, характеризующих личность кандидата, а также обсуждать степень мотивированности заключения.

Иные доводы кассационной жалобы, направленные на переоценку собранных по делу доказательств и к иному толкованию норм материального права, в связи с чем, не могут служить поводом для отмены вынесенного по делу решения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Верховного Суда Республики [REDACTED] от 21 апреля 2009 года - оставить без изменения, кассационную жалобу Стрижкова Н.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]

[REDACTED]