



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 84-О09-41

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Лутова В.Н.
судей - Степанова В.П. и Похил А.И.
при секретаре - Савиновой Е.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 15 июля 2009 года кассационные жалобы осуждённых Агапова Д.Н. и Игнатьева А.А., адвоката Родина А.С. на приговор Новгородского областного суда от 14 мая 2009 года, которым

АГАПОВ Д. [] и Н. [], [] []

осуждён к лишению свободы:

по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 13 лет;
по ч.4 ст. 166 УК РФ на 6 лет 6 месяцев;

по ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности этих преступлений на 15 лет в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 23 декабря 2007 года;

ИГНАТЬЕВ А. [] и А. [], []

[] судимый 12 февраля 2003 года по ч.2 ст. 116, ч.1 ст. 213, ч.1 ст. 161, ч.2 ст. 69, ст. 71 УК РФ на 5 лет лишения свободы, 24 ноября 2005 года освобождён условно-досрочно на 2 года 2 месяца 17 дней,

осуждён к лишению свободы:

по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 14 лет;
по ч.4 ст. 166 УК РФ на 6 лет 6 месяцев;

по ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности этих преступлений на 16 лет;

на основании п. «в» ч.7 ст. 79 УК РФ отменено условно-досрочное освобождение и по ст. 70 УК РФ по совокупности с наказанием по приговору от 12 февраля 2003 года окончательно назначено 17 лет в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока отбытия наказания с 23 декабря 2007 года.

Постановлено взыскать солидарно с Агапова и Игнатьева в пользу К [] [] [] рубле в возмещение материального ущерба и [] рублей в компенсацию морального вреда.

Осуждены Агапов и Игнатьев за умышленное убийство группой лиц по предварительному сговору Б [] [] и за угон его автомобиля группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Преступления совершены 23 декабря 2007 года в п. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П., объяснение осуждённых Агапова и Игнатьева и адвокатов Шинелевой Т.Н. и Цапина В.И. в поддержку жалоб и мнение прокурора Полеводова С.Н. об оставлении жалоб без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационных жалобах:

осуждённые Агапов и Игнатьев просят об отмене приговора, ссылаясь на то, что умысла на убийство и сговора у них не было и вина их в убийстве не доказана, а положенная в основу приговора явка с повинной Агапова дана под психологическим давлением и является недопустимым доказательством. Оглашённые показания Игнатьева и свидетеля В [] о том, что Игнатьев занял [] рублей денег, опровергают предъявленное обвинение в убийстве «таксиста» в целях завладения его автомобилем. Агапов считает, что заключение криминалистической экспертизы от 2 апреля 2008 года сфальсифицировано.

Адвокат Родин в защиту Игнатьева просит об отмене приговора, поскольку вина Игнатьева в убийстве «таксиста» Б [] не доказана, а назначенное наказание является чрезмерно суровым. Суд, присоединяя неотбытое по приговору от 12 февраля 2003 года наказание, не учёл изменений в законодательстве, касающихся уголовной ответственности несовершеннолетних.

В возражение государственный обвинитель Вихрова и потерпевшая К [] просят кассационные жалобы оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела и доводы, изложенные в кассационных жалобах, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалоб.

Виновность осуждённых в совершении преступлений подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, из показаний осуждённых в ходе предварительного следствия при допросах их в качестве подозреваемых, обвиняемых, при проверке показаний подозреваемого Агапова на месте и видеозаписи, явки с повинной Агапова, видно, что, взяв из автомашины Агапова нож, они на дороге попросили потерпевшего остановить автомашину и, чтобы не платить деньги за проезд, Агапов обхватил руками сзади водителя и удерживал, а Игнатьев ножом наносил тому удары, затем они вытащили потерпевшего из машины и Игнатьев передал Агапову нож, которым тот также нанёс удары водителю, после чего Игнатьев сел за руль, а он рядом и они на машине уехали в п. [].

Эти их показания полностью соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам: протоколам осмотра места происшествия, - на обочине дороги имеются следы вещества бурого цвета, откуда следы волочения ведут: к канаве, где обнаружен труп мужчины с множественными колото-резаными ранениями. В салоне автомобиля потерпевшего беспорядок, на чехлах, сиденье и на потолке обнаружены множественные пятна вещества бурого цвета, похожего на кровь, которая, согласно заключению эксперта, могла произойти от потерпевшего Б [], которая также обнаружена на куртке, свитере и брюках Игнатьева и на куртке и брюках Агапова.

По заключению криминалистической экспертизы на поверхности чехла с водительского сиденья обнаружены текстильные волокна, сходные с волокнами, входящими в состав пряжи джемпера Агапова, то есть могли

произойти от пряжи его джемпера, а на поверхности автомобильных чехлов с водительского и пассажирского сидений обнаружены текстильные волокна, сходные с волокнами от пряжи джемпера Игнатьева, то есть могли произойти от пряжи его джемпера.

По заключению судмедэксперта непосредственной причиной смерти Б. [] явилась тампонада полости околосердечной сорочки излившейся под неё кровью как результат проникающего в полость сердца колото-резаного ранения грудной клетки с повреждением правого желудочка сердца, а всего причинено различных телесных повреждений от 14-кратного воздействия колото-режущего предмета. Также обнаружены резаные раны в области кистей, левого предплечья, что могло носить характер самообороны, и все телесные повреждения нанесены одним и тем же ножом.

Свидетель М. [] показал, что вместе с Агаповым работал на «угольнике» в д. [], где Агапов оставил свою неисправную автомашину « [] », куда на такси с 22 на 23 декабря 2007 года приезжали Агапов с Игнатьевым и, что-то взяв в автомашине, ушли и сели в такси, один сзади за водителем, а второй – на переднее пассажирское сиденье.

Свидетель Ю. [] подтвердил, что С. [] приехал в отдел милиции и сообщил, что видел автомашину Б. [], из которой вышли Агапов и Игнатьев и убежали. В доме [] по пер. [] они обнаружили Агапова и Игнатьева, на одежде и на руках у которых были следы смазанной крови, и он беседовал с ними ещё до 9 часов утра. Агапов пояснил, что когда на такси возвращались с угольника, попросили на дороге остановиться и нанесли водителю удары ножом, чтобы не платить за проезд, первым наносил удары ножом Игнатьев, после чего тело таксиста вместе оттащили, сели в автомашину и поехали в п. []. Затем Агапов добровольно написал явку с повинной.

Из показаний свидетеля И. [] следует, что Агапов и Игнатьев вернулись домой в 4 часа 15 минут 23 декабря 2007 года пьяные, у Агапова была ссадина на носу и рана на груди и кровь на голове, а у Игнатьева была разбита губа и расцарапала левая бровь, и Агапов сказал, что они с Игнатьевым убили (зарезали) человека.

Поэтому суд обоснованно эти показания Агапова и Игнатьева признал достоверными, поскольку они полностью соответствуют фактическим обстоятельствам и подтверждена исследованными в суде доказательствами.

Законность действий органов дознания при оформлении явки с повинной Агапова проверена, а доводы Агапова об оказании на него незаконного воздействия опровергнуты как этой проведённой в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ проверкой, так и проверенными в суде доказательствами, в том числе,

показаниями Ю[], И[], Я[], заключениями судебно-медицинских экспертиз в отношении Агапова и Игнатьева.

Не имеется оснований для признания заключения криминалистической экспертизы недопустимым доказательством, поскольку выводы эксперта согласуются с показаниями Игнатьева о том, что Агапов, находясь на заднем сиденье за водителем, боролся с последним.

Из показаний свидетеля В[] следует, что взятые у него взаймы [] рублей денег Игнатьев планировал потратить на спиртное, а поэтому его показания не опровергают осуждение Агапова и Игнатьева за убийство водителя такси, поскольку они не желали оплачивать проезд на такси.

Таким образом, суд, оценив доказательства в их совокупности, обоснованно признал их допустимыми и достоверными и пришёл к правильному выводу о достаточности доказательств и доказанности виновности осуждённых по данным составам преступлений и правильно квалифицировал их действия, а оснований для пересмотре приговора, о чём ставятся вопросы в жалобах, не имеется.

Нарушений закона при отмене Игнатьеву условно-досрочного освобождения от наказания, назначенного приговором от 12 февраля 2003 года, и применении судом ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров не допущено.

Кассационным определением от 17 февраля 2004 года в приговор от 12 февраля 2003 года об осуждении Игнатьева по двум эпизодам по ст. 116 ч.2 УК РФ назначено наказание по одному году исправительных работ, вместо лишения свободы, и окончательно назначено наказание по правилам ст.ст. 69 ч.2, 71 УК РФ по совокупности с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 213 ч.1 и 161 ч.1 УК РФ, в виде 5 лет лишения свободы, что не противоречит требованиям ч.6 ст. 88 УК РФ.

Таким образом, вопрос о наказании осуждённых разрешён судом правильно, в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 43, 60, 61 УК РФ, с учётом характера и степенью общественной опасности преступлений и обстоятельств их совершения, данных о личности виновных и смягчающих наказание обстоятельств и назначенное каждому из них наказание является справедливым.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

