



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-АД09-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 июля 2009 года

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаев В.И., рассмотрев жалобу Арванити П. [REDACTED] А. [REDACTED] на постановление заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2009 года, вынесенное в отношении Арванити П.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

12 октября 2008 года инспектором специализированного полка ДПС ГУВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в отношении Арванити П.А. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 12 октября 2008 года около 9 часов 15 минут на 683 км Московского шоссе (КМП – 4 «Ленсоветовский») в Пушкинском районе г. Санкт-Петербурга Арванити В.П., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, управлял транспортным средством – автомобилем марки «[REDACTED]» государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга от 13 ноября 2008 года Арванити П.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 5 декабря 2008 года постановление мирового судьи судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга от 13 ноября 2008 года отменено, дело об административном

правонарушении направлено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга от 12 декабря 2008 года Арванити П.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 26 декабря 2008 года постановление мирового судьи судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга от 12 декабря 2008 года оставлено без изменения, жалоба Арванити П.А. – без удовлетворения.

Постановлением заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2009 года постановление мирового судьи судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга от 12 декабря 2008 года и решение судьи Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 26 декабря 2008 года отменены, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Арванити П.А. просит об отмене постановления заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2009 года, считая его незаконным.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, нахожу жалобу Арванити П.А. не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Разрешая данное дело об административном правонарушении, заместитель председателя Санкт-Петербургского городского суда установил, что при направлении Арванити П.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и его отстранении от управления транспортным средством, в нарушение требований части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствовали понятые. В связи с чем посчитал, что указанные нарушения не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и постановлением от 18 февраля 2009 года отменил постановление мирового судьи судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга от 12 декабря 2008 года и решение судьи Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 26 декабря 2008 года, прекратив производство по делу.

Указание в постановлении заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2009 года об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 180 г. Санкт-Петербурга от 13 ноября 2008 года является технической ошибкой, которая была устранена постановлением заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 26 февраля 2009 года.

При таких обстоятельствах оснований для отмены постановления заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2009 года не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда от 18 февраля 2009 года, вынесенное в отношении Арванити П.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Арванити П.А. – без удовлетворения.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**



В.И. Нечаев