ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-В09-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва «15» июля 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.П.Меркулова

судей Г.В. Макарова и В.И. Анишиной

рассмотрела в судебном заседании в порядке надзора дело по заявлению Регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области о признании незаконным постановления Избирательной комиссии Белгородской области от 1 декабря 2007г. № 20/108 по надзорной жалобе заявителя на решение Октябрьского районного суда г. Белгорода от 23 мая 2008 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 22 июля 2008 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Макарова Г.В., объяснения представителей регионального отделения и центрального аппарата названной выше политической партии соответственно Новикова Л.Н. и Лукьянова Д.М., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей жалобу подлежащей удовлетворению, Судебная коллегия

установила:

Региональное отделение Политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на неправомерность оспариваемого постановления избирательной комиссии.

Решением Октябрьского районного суда г. Белгорода от 23 мая 2008 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 22 июля 2008 г., в удовлетворении указанного заявления Регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области отказано.

Определением судьи Белгородского областного суда от 24 октября 2008 г. в передаче надзорной жалобы представителя Регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции отказано.

В надзорной жалобе заявителя ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений и направлении дела в соответствии с требованиями правил о подсудности на новое рассмотрение в Белгородский областной суд.

30 января 2009 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, а определением от 26 мая 2009 г. жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит ее подлежащей удовлетворению

Как следует из дела, заявителем оспаривалось указанное выше постановление избирательной комиссии, резолютивная часть которой предусматривает: 1. Признать распространение изготовленных по заказу регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области печатных предвыборных агитационных материалов в виде сувенирных магнитов двух видов размером 7х10см., тиражом 150 тысяч экземпляров каждый, оплаченных из средств избирательного фонда, с нарушением требований закона; 2. Вынести предупреждение региональному отделению политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области за нарушение избирательного законодательства при проведении предвыборной агитации; 3. Поручить Борисовой Г.В., члену избирательной комиссии области, возбудить дело об административном правонарушении по статье 5.12 КоАП Российской Федерации по факту распространения изготовленных по заказу регионального отделения политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области печатных предвыборных агитационных материалов - сувенирных магнитов размером 7х10 см., тиражом 150 тысяч экземпляров каждый с нарушением требований законодательства о выборах; 4. Направить представление в Управление внутренних дел по Белгородской области о пресечении распространения сувенирных магнитов размером 7х10 см., тиражом 150 тысяч экземпляров каждый, изготовленных региональным отделением политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области; 5. Настоящее постановление направить для опубликования в газету «Белгородские известия» и опубликовать в издании «Вестник избирательной комиссии Белгородской области»; 6. контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Белую Л.Б., заместителя председателя избирательной комиссии Белгородской области.

Изучение материалов дела указывает на обоснованность надзорной жалобы. Заявитель обратился в суд в порядке, предусмотренном главой 26 Граждан-

ского процессуального кодекса Российской Федерации, обжалуя постановление избирательной комиссии, связанное с вопросом распространения печатных предвыборных агитационных материалов. Согласно статье 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии и их региональные отделения, иные общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители, наблюдатели, прокурор, считающие, что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественных объединений, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением в суд по подсудности, установленной статьями 24, 26 и 27 настоящего Кодекса, другими федеральными законами.

Из содержания обжалуемых судебных постановлений следует, что рассматривая данное дело в качестве суда первой инстанции, Октябрьский районный суд г.Белгорода исходил из того, что заявление Региональным отделением Политической партии «Справедливая Россия: Родна/Пенсионеры/Жизнь» в Белгородской области подано именно в районный суд, в ходе судебных заседаний лицами, участвующими в деле, не ставился вопрос о нарушении правил подсудности, Однако, при проверке доводов надзорной жалобы установлены нарушения требований процессуального законодательства, являющиеся существенными.

В силу части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. В данном случае, вынесение решения районным судом в качестве суда первой инстанции противоречит общим правилам подсудности, установленным главой 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно пункту 4 части 1 статьи 26 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации областной суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума, а следовательно, заявление об оспаривании постановления Избирательной комиссии Белгородской области относится к подсудности Белгородского областного суда, но в нарушение установленных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации правил подсудности, рассмотрено районным судом, что указывает на незаконность обжалуемых судебных постановлений по делу и является основанием для удовлетворения надзорной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Октябрьского районного суда г. Белгорода от 23 мая 2008г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Белгородского областного суда от 22 июля 2008 г. отменить и дело направить для рассмотрения в Белгородский областной суд в качестве суда первой инстанции.

Председательствующий В.П.Меркулов

Судьи Г.В.Макаров

В.И.Анишина