

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-О09-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Лутова В.Н.

судей Похил А.И. , Степанова В.П.

секретаря Савиновой Е.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 15 июля 2009 года кассационную жалобу осуждённого Толщикина А.В. на приговор Архангельского областного суда от 13 мая 2009 года, которым

ТОЛЩИХИН А.В., **Б.В.**, **Б.В.** судим:
11 ноября 2002 года (с учётом внесения последующих изменений)
по ст.163 ч.1 УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года) к
4 годам лишения свободы,
21 марта 2008 года по ст.161 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы,
7 ноября 2008 года по ст.116 ч.1 УК РФ с применением ст.69 ч.5 УК
РФ к 2 годам лишения свободы,

осуждён по ст.297 ч.1 УК РФ к обязательным работам на 200 часов и на основании ст.69 ч.5 УК РФ окончательно назначено 2 года 15 дней лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., адвоката Плиева А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы осуждённого, мнение прокурора Погореловой В.Ю., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Толщихин осуждён за неуважение к суду, выразившемся в том, что он в ходе судебного заседания в присутствии участников процесса в неприличной форме оскорбил потерпевшего В [REDACTED], унизив его честь и достоинство как участника судебного разбирательства.

В судебном заседании Толщихин, признавая себя виновным частично, подтвердил факт высказывания в адрес В [REDACTED], содержащего отрицательную оценку его личности.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней Толщихин не отрицая фактические обстоятельства содеянного, утверждает, что он «назвал «вещи» своими именами», указав на те данные личности, которые имелись у В [REDACTED], а поэтому высказанное им выражение не считает оскорбительным для потерпевшего.

Полагает, что за содеянное его можно было привлечь к административной ответственности, либо смягчить наказание, назначенное судом по ст.297 УК РФ.

Считает неправильным решение суда о взыскании с него процессуальных издержек.

Ставит вопрос об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство.

Проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Толсихина в установленном судом преступлении подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств, анализ и оценка которых приведены в приговоре.

Выводы суда о доказанности вины Толсихина в содеянном и юридическая квалификация его действий являются правильными.

Доводы осуждённого об отмене приговора судебная коллегия находит необоснованными.

Из установленных судом обстоятельств, как они изложены в приговоре, следует, что 10 октября 2008 года, в ходе судебного заседания Толстухин в присутствии участников уголовного судопроизводства и иных лиц, присутствующих в зале судебного заседания, в неприличной форме оскорбил потерпевшего В [REDACTED], унизив его честь и достоинство как участника судебного разбирательства.

Содеянное Толстухиным подтверждено показаниями потерпевшего В [REDACTED], свидетелей П [REDACTED], Е [REDACTED] и П [REDACTED].

Осуждённый Толстухин как в ходе судебного заседания, так и в своей кассационной жалобе, не оспаривал факт высказанных им выражений в адрес В [REDACTED], содержащих негативную оценку данных о личности последнего.

Согласно выводам судебно-лингвистических экспертиз, употребленные осуждённым выражения, которые отражены в протоколе судебного заседания, в адрес В [REDACTED], являются бранными, грубыми, характеризуются как неприличные, не соответствующие языковым и этическим нормам, принятым в обществе, содержат отрицательную оценку лица, к которому они обращены, подчеркивая неполноценность и ущербность лица и содержат сведения оскорбительного характера.

С доводами кассационной жалобы осуждённого о том, что сказанное им в адрес потерпевшего фактически соответствует данным потерпевшего, а поэтому не может явиться оскорбительным, согласиться нельзя, поскольку осуждённым проявлено неуважение к суду, так как он в ходе судебного разбирательства допустил оскорбления В [REDACTED], являющегося участником судебного процесса – потерпевшим по уголовному делу.

Несостоятельными являются и доводы кассационной жалобы о взыскании с Толстухина процессуальных издержек.

Судом обоснованно в соответствии с положением ч.1,2 ст.132 УПК РФ взысканы с Толстухина процессуальные издержки в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] коп. - состоящие из выплаченных свидетелям Г [REDACTED] и П [REDACTED] расходов на проезд и проживание и [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. – за участие адвоката в производстве следственных действий 5 ноября 2008 года.

Наказание Толстухину назначено в соответствии с требованиями закона. Судом учтены степень общественной опасности содеянного, данные о личности осуждённого, наличие у него малолетнего ребенка.

Назначенное Толстихину наказание не является чрезмерно суровым и оснований к смягчению его не имеется.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

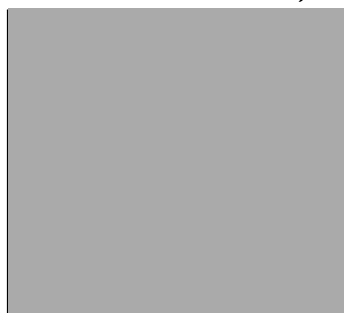
о п р е д е л и л а:

Приговор Архангельского областного суда от 13 мая 2009 года в отношении Толстихина А. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - Лутов В.Н.

Судьи: - Похил А.И., Степанов В.П.

Верно: судья



Похил А.И.